

Коммуникативный аспект обучения чтению

О.А. Сальникова

В статье рассматривается чтение как вид речевой деятельности; перечисляются основные умения, необходимые для чтения учебного и художественного текста; приводятся контрольно-диагностические материалы для определения уровня развития коммуникативных умений школьников разных классов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

чтение, коммуникативные умения, учебный и художественный текст, диагностические материалы.

Чтение – это письменная форма рецептивной речевой деятельности, основанная на восприятии и понимании высказывания. Осознание чтения как **формы опосредованного общения, как коммуникативного процесса** позволяет решать многие методические задачи, в первую очередь повышения мотивации к обучению чтению.

Зачем надо уметь читать? Какую пользу принесёт это умение в повседневной жизни? К сожалению, школьники редко задаются подобными вопросами.

Результаты проведённого нами исследования (в нём приняли участие 252 учащихся школ Москвы и Московской области 4-х, 5-х, 7-х и 10-х классов) показывают, что только

10% школьников разных возрастов понимают, какое место занимает чтение в жизни человека. Отвечая в свободной форме на вопрос «Что будут читать (и будут ли?) мои сверстники через 20 лет?», только каждый десятый отметил, что чтение пронизывает всю нашу жизнь. Мы читаем вывески и объявления, книги и газеты, учебники и справочную литературу, короткие сообщения по телефону и письма по Интернету. Интересно, что виртуальное общение, занимая большое место в жизни детей и подростков, не ассоциируется у них с чтением. Это свидетельствует о разрыве между школьным обучением и реальной жизнью, между теорией и практикой.

Ещё 36% учеников видят будущее за развлекательной литературой, указывая при этом, что чтение может и должно доставлять удовольствие. Однако в перечне таких книг нет произведений из школьной программы.

Более половины опрошенных (54%) либо затрудняются с ответом, либо не могут обосновать свой выбор книг, либо пишут, что вскоре читать не будут ничего. Последний ответ представляется повторением сетований взрослых о том, что дети мало читают.

Чтение помогает решать разные коммуникативные и познавательные задачи: познание мира и себя, понимание иной точки зрения, ведение диалога с автором текста (в т.ч. при виртуальном общении), поиск необходимой информации (например, при подготовке доклада, сообщения), получение эстетического удовольствия и эмоционального наслаждения и т.п. Конкретная задача определяет выбор вида и способа чтения и использования того или иного приёма чтения.

Рассмотрим подробнее особенности чтения учебной и художественной литературы.

Чтение учебного текста – одно из основных универсальных учебных действий (УУД). Практически все познавательные УУД так или иначе предполагают работу с текстом. Ознакомительное чтение позволяет на-

ходить информацию в разных источниках, аналитическое чтение – выявлять эксплицитную и имплицитную информацию. Выделение главного и второстепенного, обобщение и классификация, сравнение и аналогия – это не только логические операции, но и приёмы изучающего чтения.

Для понимания учебного текста необходимо сформировать у учащихся следующие коммуникативные умения:

- предугадывать содержание текста по заголовку и подзаголовку (или названию параграфа);
- выделять ключевые слова и словосочетания;
- вставлять в текст пропущенные слова, т.е. предугадывать содержание микротемы и определять логические связи между частями текста;
- задавать вопросы к тексту и отвечать на них;
- составлять план текста;
- сжимать содержание текста до одного предложения.

Перечисленные умения являются **сквозными**, формируемыми на протяжении всего процесса обучения: от начальных до выпускных классов. Надо отметить, что учащиеся демонстрируют хороший уровень овладения приёмами чтения учебного текста. Так, в рамках уже названного исследования высокий уровень показали 17% школьников, средний – 56%, а низкий только 27% учащихся. Наибольшие трудности вызывают задания, связанные с составлением плана текста, формулированием вопросов к тексту и представлением основного содержания текста одним предложением.

Реализация единой цели на постепенно усложняющемся учебном материале – основа **принципа преемственности**. Однако преемственность обучения должна отражаться также в единстве диагностических подходов. Приведём пример контрольно-диагностических материалов (определение речевой компетенции) для 4-го класса (итоговый контроль в конце учебного года).

**Диагностические задания
для 4 класса**

1. Прочитайте заглавие текста. Как вы думаете, о чём пойдет речь в тексте?

«Русский папирус»

2. Прочитайте подзаголовок текста. Как он связан с заголовком?

Берестяные грамоты

3. Прочитайте фрагмент текста. Подчеркните в нём ключевые слова.

Жил в XIII веке в городе Новгороде мальчик Онфим. Бегал с друзьями по улицам, озорничал, ходил в школу. Да ещё рисовать любил. Как настоящий автор, уважающий свои произведения, рисунки подписывал. Пускай все знают, что это он – всадник, поражающий врага, как и его кумир – великий князь Александр Невский. А это рисунок, где он и его друзья взялись за руки.

4. Прочитайте следующий фрагмент текста. Вставьте на место пропуска подходящие по смыслу слова.

Как и сегодняшние ..., новгородская ребяня любила писать на уроках проказливые записки. Столетия спустя, в середине XX века, археологи нашли ... грамоты с рисунками Онфима и письмами его земляков. С берестяных свитков зазвучали живые голоса, народная Практически все найденные грамоты написаны ... людьми. Позже берестяные письма ... в Пскове, Смоленске, Витебске и Старой Руссе.

(Пропущенные слова: *школьники, берестяные, речь, простыми, обнаружили.*)

5. Прочитайте заключительный фрагмент текста. Сформулируйте основную мысль текста.

Благодаря этим находкам стало ясно, что грамотность в Древней Руси была широко распространена. Берестяные грамоты – подлинно всенародная корреспонденция. Здесь и частные письма с бытовыми и деловыми вопросами, и хозяйственные документы, и жалобы, адресованные правительству и высшим государственным лицам, и школьные записки, и шуточные тексты.

(Е. Филякова, В. Меньшов. *Русская письменность*. – М.: Белый город, 2004)

6. Составьте план текста.

7. Задайте три вопроса к тексту.

8. Изложите содержание текста одним предложением.

На следующем этапе обучения материал для диагностики закономерно усложняется, но задания должны оставаться такими же. Приведём пример аналогичных контрольно-диагностических материалов для 7-го класса.

**Диагностические задания
для 7-го класса**

1. Прочитайте заглавие текста. Как вы думаете, о чём пойдет речь в тексте?

«Как ни кинь – всё клин»

2. Прочитайте фрагмент текста. Подчеркните в нём ключевые слова.

Этот фразеологический оборот интересен не только по значению, но и по структуре. Образующие его части связаны между собой в единое целое (помимо грамматических и смысловых отношений) с помощью неточной, но очень удачной рифмы. Поэтому в речи он выступает как своеобразное «фразеологическое стихотворение», подобное выражениям типа *редко да метко, Федот да не тот, ни ответа ни привета, ни кожи ни рожи, для милого дружка и серёжка из ушка* и т.п. У фразеологизма *как ни кинь – всё клин* есть вариант *куда ни кинь – всё клин*, возникший независимо, но при тех же самых обстоятельствах.

3. Прочитайте следующий фрагмент текста. Вставьте на место пропуска подходящие по смыслу слова.

Значение обоих ... можно сформулировать так: «выхода из положения нет».

По происхождению наши фразеологические синонимы связаны с бывшим ранее крестьянским обычаем при распределении общинной земли ... жребий. Заметим, что ... при этом (хорошая и плохая отдельно) распределялась малыми долями. В исходном свободном сочетании слов существительное *клин* значит «самая маленькая мера земли, узенькая полоска поля» (даже меньше осминника, т.е. 1/8 десятины).

Это объясняет современную семантику разбираемых оборотов. Ведь действительно выхода из положения нет, если, как и куда ни кинь ... жребий при дележе земли, всё равно

целого хорошего ... он не получит: достанутся одни клинья.

(Н.М. Шанский. *Лингвистические детективы*. – М.: Дрофа, 2006)

(Пропущенные слова: *выражений, кидать, земля, крестьянин, участка*.)

4. Изменилось ли ваше понимание заголовка после чтения текста? Если да, то как теперь вы объясните смысл заглавия?

5. Сформулируйте основную мысль всего прочитанного текста.

6. Составьте план текста.

7. Задайте три вопроса к тексту.

8. Изложите содержание текста одним предложением.

Чтение художественного текста – процесс сложный и многогранный. Основная сложность такого чтения заключается в понимании чужой мысли и осознании собственной реакции на эту мысль. В процессе чтения происходит создание собственного текста, воссоздание художественного мира произведения на своём интеллектуально-чувственном уровне.

Художественная литература требует неоднократного прочтения, внимания к деталям, проникновения в поэтику текста. В ходе чтения художественного текста выстраивается внутренний диалог с автором. Основной способ ведения такого диалога – **медленное чтение**.

Основные приёмы медленного чтения:

– вычленение и интерпретация микроконтекстов (портреты, пейзажи, художественные детали, сны героя и т.п.);

– формулирование общего смысла произведения – концепта;

– рефлексия – осмысление своего понимания-непонимания;

– перевод текста на другой язык – интерпретация (написание сочинения, сценария, литературоведческой статьи и т.п.).

Показателем уровня владения навыком чтения художественного текста можно считать умение отвечать на вопросы. При этом вопросы должны касаться разных типов ин-

формации: фактуальной (например, где и когда происходит действие?), концептуальной (например, какую роль играет пейзаж?), подтекстной (например, мог ли герой поступить иначе?).

Ученикам 4–5-го классов можно предложить прочитать текст К.Г. Паустовского «Старик в станционном буфете» и ответить на вопросы после него:

1. Как вы думаете, где и когда происходит действие рассказа?

2. Почему старик ничего не покупал в буфете?

3. На чьей стороне симпатии автора: старика или молодых людей?

4. Какую черту характера старика подчёркивает автор?

5. Почему старик назвал собаку «глупой»?

6. Почему у старика слезились глаза?

В целом учащиеся показали средний уровень владения медленным чтением: 45% учащихся смогли ответить на 3–4 вопроса. Высокий уровень продемонстрировали 27%, низкий – 29%. Можно сделать вывод, что каждый четвёртый ученик не понимает содержания художественного текста. В этом одна из причин падения интереса к чтению: непонимание смысла становится непреодолимым барьером между юным читателем и автором-писателем. «Навести мосты» – задача учителя, заинтересованного в приобщении детей к чтению.

Похожие задания можно составить для учащихся любого возраста, разного уровня подготовки и для разных целей: для текущего или итогового контроля, мониторинга индивидуальных достижений, определения метапредметных и личностных результатов обучения. Важно соблюдать принцип преемственности как на уровне целей содержания, так и на уровне оценки его результатов.

Ольга Александровна Сальникова – канд. пед. наук, доцент кафедры риторики и культуры речи Московского педагогического государственного университета, г. Москва.