

Школьникам о функциях знаков препинания*

А.А. Маслобойщикова

В статье анализируется школьный учебный комплекс по русскому языку Образовательной системы «Школа 2100» на предмет выяснения того, с каких лингвистических и методических позиций подаются в нем сведения о функциях знаков препинания. Выявляются особенности в подходе к данному материалу; устанавливается соответствие между предлагаемым объемом информации и существующими требованиями; определяются возможности представляемого в учебниках дидактического материала для включения в него дополнительной работы над функциями знаков препинания.

Ключевые слова: пунктуация, знаки препинания, функции знаков препинания, знаки конца предложения, разделительные знаки препинания, выделительные знаки препинания.

Современный этап развития теории и методики обучения русскому языку в школе характеризуется переосмыслением содержания образования на компетентностной основе. С этим процессом связано включение в обязательный минимум основного общего образования по русскому (родному) языку ряда новых понятий, необходимых для формирования определенного вида компетенций. Функции знаков препинания – одно из таких значимых понятий в разделе «Пунктуация», в лингвометодическом освоении которого в школьной практике делаются первые шаги.

В данной статье рассматриваются возможности учебного комплекса по русскому языку Образовательной системы «Школа 2100» для изучения школьниками функций знаков препинания.

Уже во 2-м классе учащиеся знакомятся со знаками конца предложения (термин «знаки завершения» пока не вводится) и их способностью отражать различный смысл, «различные чувства» и различную интонацию [1, с. 13–18].

В 3-м классе представление о роли пунктуации в письменной речи расширяется: дается первый текст без знаков препинания [2, с. 124]; сообщается о назначении пунктуации [2, с. 141]; предлагается поразмышлять над текстом, содержащим сведения о значимости пунктуационных знаков [2, с. 143]. Показывая возможность постановки в конце предложения одновременно нескольких знаков препинания [2, с. 124], авторы нацеливают третьеклассников на дальнейшее восприятие материала о функциях и значениях пунктуационных знаков. Кроме того, дети узнают о том, что запятая может разделять однородные члены предложения и части сложного предложения [2, с. 141, 150], т.е. практическим путем закладываются основы для постижения разделительной функции знаков препинания.

В 4-м классе продолжается работа над употреблением знаков конца предложения и разделительной запятой; ученики знакомятся с термином «пунктуация» и узнают, что на письме с помощью знаков препинания выделяется прямая речь, а также слово *пожалуйста* [3, с. 58]. На этом этапе внимание школьников не акцентируется на парном употреблении выделительных знаков препинания.

Таким образом, приступая к обучению в среднем звене школы, учащиеся имеют начальные представления о функциях знаков препинания.

Изучение пунктуации в 5–9-м классах строится на дальнейшем ознакомлении с функциональными возможностями знаков препинания и рядом других обобщающих пунктуационных понятий. Так, в 5-м классе большое внимание уделяется углублению представления о назначении пунктуации. Раздел «Однородные члены предложения. Знаки препинания в предложениях с однородными членами» открывается комплексом упражнений, на основе которого методами эвристической беседы и лингвистического эксперимента продолжается работа по осмыслению роли пунктуации в письменной речи.

* Тема диссертации «Работа над функциями знаков препинания в процессе изучения морфологии». Научный руководитель – канд. пед. наук, профессор В.В. Гадалова.

В том, что касается пунктуации, авторы учебников придерживаются функционально-позиционного подхода и предпочитают говорить о трех функциях знаков препинания: завершающей, разделительной и выделительной. Рассматриваются они рассредоточенно, параллельно с изучением тех или иных синтаксических явлений. О том, какие существуют знаки препинания, школьники узнают постепенно, знакомясь с различными пунктуационно-смысловыми отрезками, требующими оформления теми или иными пунктуационными знаками.

Терминологическое ознакомление с функциями знаков препинания (в учебниках употребляется также термин «роль знаков препинания») начинается с 5-го класса. Учащимся предлагается задание написать текст, расставляя завершающие знаки, и ответить на вопросы «Какие знаки препинания нужно поставить в конце предложений? Какую роль они играют в предложении?». В следующем упражнении дается ответ на последний вопрос: «На письме в конце каждого предложения ставится знак препинания, который указывает на завершение предложения» [5, с. 121]. Вслед за этим вводится термин «знаки завершения»: «Спишите, обозначая границы предложения знаками завершения» [5, с. 122].

О разделительной функции знаков препинания учащиеся узнают, работая над однородными членами предложения. При этом авторы не стремятся показать все разделительные знаки, а говорят лишь о тех, которые используются для оформления однородных членов предложения. Того же принципа составители учебников придерживаются и при знакомстве с другими синтаксическими и пунктуационными явлениями.

Важно, что основной единицей обучения пунктуации выбрано понятие «смысловый отрезок предложения». Однородные члены предложения и другие явления синтаксиса рассматриваются как смысловые отрезки, которые, обладая определенной семантикой и структурой, требуют пунктуационного оформления.

С выделительной функцией знаков препинания учащиеся знакомятся также в 5-м классе. Внимание школьников заостряется на различии разделительных и выделительных знаков препинания: «Обрати внимание: однородные члены разделяются запятыми, а обращение выделяется запятыми с двух сторон. Выделительные знаки препинания всегда двойные» [5, с. 147].

Далее, изучая синтаксис и знакомясь с новыми пунктуационными правилами, школьники узнают о функциях и некоторых других знаков. Таким образом, пятиклассники получают развернутое представление о назначении знаков препинания и их функциях. Для того чтобы сформировать у детей ориентировочную основу пунктуационного действия, используются следующие вопросы и задания: «Прочитай три группы предложений. С какой целью используются выделительные знаки?» [5, с. 163]; «Спиши, расставляя знаки препинания, определи их роль»; «Продолжи тему одного из предложений 2–3 своими предложениями с разделительными знаками препинания» [5, с. 164]; «Какие смысловые отрезки разделяются запятой в простом предложении? Какие смысловые отрезки выделяются запятыми внутри простого предложения?» [5, с. 403] и др.

В 6–7-м классах осмысление функций знаков препинания осуществляется не только при повторении изученного ранее, но и в течение всего учебного года. Например, предлагаются задания на преобразование сложных предложений с придаточными определительными в простые с причастными оборотами и на определение функций знаков препинания, оформляющих эти пунктуационно-смысловые отрезки [7, с. 293].

Богатый дидактический материал, предложенный авторами, позволяет учителю вводить дополнительные задания к упражнениям, направленные на осмысление функций знаков препинания, например задания на полный и частичный пунктуационный анализ: «Проведите пунктуационный анализ предложения», «Охарактеризуйте с точки зрения функции все встретившиеся в упражнении запяты» и т.п.

Большими возможностями для обучения пунктуации располагает дидактический материал морфологических тем. Например, при изучении предлогов можно обратить внимание учащихся на предложения, содержащие оборот с предлогом *несмотря на* [7, упр. 339, 344, 348]. Для анализа таких предложений возможны задания на определение характера информации, содержащейся в этом пунктуационно-смысловом отрезке («Определите, какую информацию вносит в предложение оборот с предлогом *несмотря на*» или: «Докажите, что оборот с предлогом *несмотря на* является пунктуационно-смысловым отрезком»); на выяснение того, какой знак (разделительный, выделительный или завершающий) здесь необходим («Какие знаки препинания по функции используются для оформления оборота с предлогом *несмотря на*? Почему? Как это связано с характером информации, содержащейся в этом пунктуационно-смысловом отрезке?»); на сопоставление характера информации и вида используемого знака препинания. Изучая тему «Союз», необходимо показать учащимся, что союзы являются опознавательными признаками многих пунктуационно-смысловых отрезков, оформляемых знаками препинания. При сопоставлении роли союзов и пунктуационных знаков в предложениях важно подчеркнуть, что задача первых – соединять части предложения и текста, а вторых – эти части (в зависимости от смысла) разделять, выделять или завершать. Кроме того, предлагаемый для этой темы дидактический материал позволяет организовать наблюдения над случаями поглощения одного знака другим (например, когда в конце первой части сложносочиненного предложения перед союзом *и* стоит причастный или деепричастный оборот) [7, упр. 364].

Рассредоточенная работа над функциями знаков препинания продолжается в 8-м и 9-м классах. Учащиеся узнают о разделительной функции тире [7, с. 153], о новых выделительных знаках: скобках и двух тире [8, с. 260]. Осмысление функций знаков препинания осуществляется параллельно с осознанием семан-

тики, структуры, интонации того или иного пунктуационно-смыслового отрезка, в результате чего у школьников постепенно формируется умение грамотно пользоваться знаками препинания для оформления мысли на письме. Авторы учебников не всегда специально выделяют сведения касательно функций знаков препинания, но необходимые знания учащиеся могут получить практическим путем, прежде всего в ходе работы с постоянно усложняющимся дидактическим материалом. Например, для задания «Определите функции знаков препинания», которое встречалось еще в 5-м классе, в старших классах предлагается такой дидактический материал, который включает случаи поглощения одного знака другим либо употребления знака в несвойственной ему функции. В учебниках для 8–9-го классов теоретические сведения о функциях знаков препинания и упражнения по их осмыслению равномерно распределены среди другого программного материала.

Важным достоинством учебного комплекса по русскому языку Образовательной системы «Школа 2100» является системность в употреблении терминов, являющихся наименованиями функций знаков препинания. Терминологические глаголы *завершать, разделять, выделять* используются всегда, когда нужно указать на соответствующую обобщенную функцию знака препинания, и не подменяются глаголом *ставится*. Системность и систематичность включения пунктуационных понятий в задания к упражнениям – важное условие формирования у школьников умения использовать знаки препинания в соответствии с их функциями.

Рассматриваемый учебный комплекс, включая учебники для 10–11-го классов, в области работы над функциями знаков препинания наиболее полно отвечает требованиям «Примерной программы по русскому (родному) языку» [4, с. 235]. В учебниках комплекса даются широкие сведения о функциях знаков препинания и богатый практический материал для их изучения. Кроме того, ряд упражнений содержит дидактический мате-

риал, позволяющий вести пунктуационную работу через постановку дополнительных заданий. Благодаря системности и систематичности освоения функциональных возможностей знаков препинания реализуется принцип сознательно-коммуникативного обучения родному языку, согласно которому для успешного формирования практических речевых умений требуются лингвистические познания.

Литература

1. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 2 кл. / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – М. : Баласс, 1997; перераб. изд. 2003. – 160 с.
2. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 3 кл. : в 2-х ч. : ч. 2 / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница. – Изд. 3-е, перераб. – М. : Баласс, 2003. – 176 с.
3. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 4 кл. (1–4) / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Проница; под науч. ред. А.А. Леонтьева. – Изд. 3-е, испр. – М. : Баласс, 2002. – 192 с.
4. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 5 кл. основной школы / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучёва; под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, 2002. – 416 с.
5. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 6 кл. основной школы / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучёва; под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, 2000. – 384 с.
6. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 7 кл. основной школы / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучёва; под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, 2001. – 288 с.
7. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 8 кл. основной школы / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучёва; под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, 2003. – 304 с.
8. Бунеев, Р.Н. Русский язык : учебник для 9 кл. основной школы / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова, И.В. Текучёва; под науч. ред. А.А. Леонтьева. – М. : Баласс, 2003. – 176 с.
9. Примерная программа основного общего образования по русскому языку для образовательных учреждений с русским языком обучения // Народное образование. – 2005. – № 8. – С. 227–237.

Анна Александровна Маслобойщикова – аспирант Шуйского государственного педагогического университета, г. Шуя, Ивановская обл.