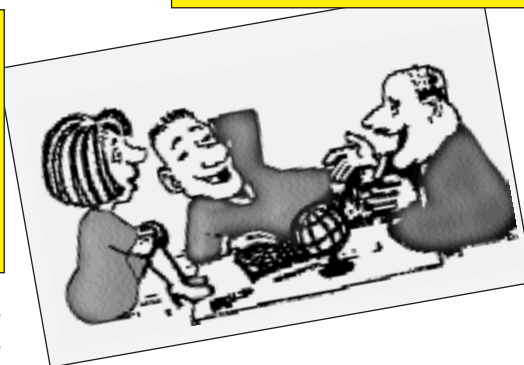


## Национальная культура и межэтническая напряженность

Ю.А. Макаров



Одной из наиболее важных социальных проблем в мире по праву считается проблема межэтнического и межнационального общения. Конфликты на данном уровне социального взаимодействия – часто встречающаяся тема исследований социологов, политологов, психологов. Однако до сих пор не существует однозначных рекомендаций по предотвращению таких конфликтов и снижению уровня межэтнической напряженности. Предлагаем свою точку зрения на представленную проблему.

Ухудшение экономической обстановки, по мнению ученых, автоматически запускает важные механизмы этнической консолидации. Наряду с ростом национального самосознания наблюдается проецирование собственных, но неосознаваемых и потому неприемлемых для своего народа негативных чувств, качеств и особенностей на представителей других этнических групп. Образ врага формируется, в первую очередь, исходя из степени культурных различий, непонимания чувств, мыслей, мотивов поступков других – «чужих». Следует отметить также то, что активность, направленная на возрождение национального самосознания, определяется не желанием политиков, а теми событиями, которые характеризуют реальную обстановку в стране. В основе этих событий лежат, по мнению исследователей, психологические механизмы разного порядка. Это может быть следствие защитной реакции когнитивного, аффективного характера на групповом уровне в ответ на реабилитационную активность ближайших соседей [2]; стремление возратить психическое равновесие через филогенетически

более ранние формы идентичности [1]; действие механизма сохранения целостности этнической общности и т.д.

Приходится признать, что рост национального самосознания и консолидация по этническому признаку не могут быть отменены указом, а возникающие проблемы, связанные с межэтнической напряженностью, решены быстро в результате принятия административных мер. Исследователи отмечают, что попытки немедленного урегулирования межэтнических отношений через интенсификацию межэтнического взаимодействия при любых условиях ведут лишь к усилению напряженности и новым конфликтам. К примеру, создание равномерно смешанных по национальному признаку учебных групп в образовательных учреждениях также является предпосылкой возникновения вражды по этническому признаку.

Мы считаем, что решение межнациональных проблем сегодня заключается не в искусственном подавлении процесса роста национального самосознания, а в создании наиболее благоприятных условий для его развития. В системе социализации каждой здоровой этнической культуры заложен механизм воспитания у ее представителей не только уважения к иным культурам, но в первую очередь чувства предпочтения родовых этнокультурных ценностей. Эти характеристики дополняют и определяют друг друга. Известно, что у многих народов с раннего детства поощряется формирование более позитивных установок к ценностям собственной культуры. Это



не только элементы этнической культуры, но и основополагающие психологические условия сохранения этнической общности как целого и неповторимого организма. Отношение к себе как носителю определенных национальных ценностей, представителю нации, а также знание и эмоциональное приятие национальных особенностей культуры других народов, прежде всего народов своего края, – гаранты стабильности межэтнических отношений в регионе. В условиях полиэтнической структуры нашей страны сформулированные выше цели должны стать одним из ведущих компонентов воспитания подрастающего поколения.

При проведении исследований, связанных с разработкой модели школы, учитывающей региональные культурно-исторические традиции, мы обнаружили одно интересное явление. Углубленное изучение в данном случае славянской, русской культуры, истории края наряду с ростом национального самосознания учащихся всех национальностей, представленных в школе (подавляющее большинство – русские, присутствуют так-

же татары, мордва и др.), способствует возникновению более тесного эмоционально позитивного контакта между всеми учащимися, росту национальной терпимости и понимания. Безусловно, в каждом конкретном случае необходима корректировка региональных программ в зависимости от структурного соотношения полиэтнической группы. Однако можно предположить, что отмеченное явление (при общей гуманистической направленности воспитательной работы) будет возникать при изучении культурных традиций всех народов.

В качестве примера, подтверждающего сделанный выше вывод, могут быть представлены результаты внедрения в учебно-воспитательную практику программы «Русская школа», разработанной исследовательской группой на базе экспериментальной площадки школы № 57 г. Пензы. За три года действия этой программы было отмечено постепенное снижение числа агрессивных форм поведения на внутригрупповом и внегрупповом уровнях (соответственно 24 и 10%), отмечается рост диалогической направленности в общении в структуре межличностного взаимодействия учащихся и особенно учителей – разработчиков экспериментальных учебных курсов. По данным исследования, учителей также отличают позитивные сдвиги в структуре самоотношения: диагностируется тенденция к росту открытости, самоуважения и т.д.

### Литература

1. Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб., 1995.
2. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. – М., 1998.

*Юрий Александрович Макаров – канд. психол. наук, доцент кафедры прикладной психологии Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского.*