

## «Кому красное словцо, кому присказку»

Итоговый урок по риторике во 2-м классе\*

Г. А. Иванова

Этот урок во 2-м классе я проводила с целью познакомить присутствующих гостей с предметом риторики и убедить их в том, что наука риторика учит говорить, писать, читать, слушать умело, успешно, эффективно.

### Оформление:

– плакат с высказыванием М. В. Ломоносова:

«Риторика есть наука... красно говорить и писать. Кто сей науке искусен, тот называется ритор»;

– выставка творческих работ ребят: сочинений, рисунков, сказок, фотографий и т. д.

**Тема урока:** «Риторика есть наука... красно говорить и писать».

### Задачи урока:

– проверить знания и умения учащихся по пройденным темам риторики;

– продемонстрировать риторические знания и умения детей.

### Ход урока.

#### 1. Вступительное слово учителя:

– Сегодня у нас открытый урок по риторике. Участниками его будут и ученики, и гости. (Объявляется тема урока, цель, задачи.)

Гости будут оценивать ваши ответы. У каждого гостя есть карточки с баллами (оценками). После ваших ответов они поднимут соответствующую карточку.

– Открываем наш урок стихотворением Я. Козловского «Слово» («Детская риторика», 2-й класс, авторский

коллектив под руководством профессора Т. А. Ладыженской). Читает ... (имя ученика).

#### 2. Беседа.

– А теперь расскажем нашим гостям о науке риторике.

На доске:

Риторика –

Время –

Учит –

(Со слов учеников учитель записывает ответы на доске.)

*Учитель:* Что такое риторика?

*Ученик:* Риторика – древнейшая наука.

*Учитель:* Время ее расцвета? В какой стране?

*Ученик:* Время – 2500 лет назад, в Древней Греции.

*Учитель:* Чему учит?

*Ученик:* Говорить, писать.

*Учитель:* Как?

Ученики на доске записывают по одному слову: *увлекательно, умело, искренне, толково, разумно* и т. д.

*Учитель:* А главное – говорить и писать успешно, удачно, т. е. достигать цели.

Вспомним рассуждения Эзопа.

– Что на свете может быть лучше языка? Почему?

– Что на свете может быть хуже языка? Почему?

#### 3. Риторические задания.

*Учитель:* Сейчас (имя ученика, отвечающего на предыдущий вопрос) передал(а) информацию, а мы ее получили. В какой роли были мы? (*Адресатов.*)

– А ... (имя)? (*Адресанта.*)

– Приведем примеры. Сейчас мы разыграем диалог между стариком и золотой рыбкой.

*Рыбка (ученица):*

«Отпусти ты, старче, меня в море,

Дорогой за себя дам откуп:

Откуплюсь, чем только пожелаешь».

*Учитель:* С чем обращается рыбка к старику? (*С просьбой.*)

\* Учитель работает по учебникам Образовательной системы «Школа 2100».

– Кто адресат, кто адресант? (*Старик – адресат, рыбка – адресант.*)

– А теперь старик отвечает.

*Старик (ученик):*

«Бог с тобою, золотая рыбка!  
Твоего мне откупа не надо;  
Ступай себе в синее море,  
Гуляй там себе на просторе».

*Учитель:* Согласился ли старик выполнить просьбу рыбки?

– Можно ли назвать рыбку хорошим ритором, достигла ли она своей цели?

– Что нужно сделать, чтобы просьбу выполнили?

*Ученики:* Говори вежливым тоном, используй «волшебные слова», смотри на собеседника, объясни свою просьбу.

*Учитель:* А сейчас два ученика обратятся к гостям с просьбой (до урока учитель предупреждает об этом задании конкретных детей). Можно попросить дать вам ручку, тетрадь, поставить оценку в дневник и др.

(Учитель заранее настраивает просящих так, чтобы одна просьба была выполнимой, а другая – нет, для сравнения и анализа.)

**Анализ ситуаций:** почему просьбу выполнили (не выполнили)?

*Учитель:* Общение бывает словесное и несловесное. Что нам помогает при устном общении? (*Мимика и жесты.*)

#### 4. Работа с карточками.

Карточки на отдельных листочках из учебника «Детская риторика», 1-й класс (авторский коллектив под руководством профессора Т. А. Ладыженской): грусть, страх, радость, удивление.

*Учитель:* Определите, какие чувства выражены на карточках.

(Ответы детей.)

Работа проводится следующим образом: учитель показывает карточки одному из учеников (так, чтобы остальные дети их не видели), а тот повторяет изображенное с помощью мимики и жестов. Другие ученики узнают и называют изображенные чувства.

*Учитель:* Итак, риторика учит нас читать, писать, общаться красиво, искусно, умело. Риторические знания помогают нам выбрать **в зависимости от жизненной ситуации** самые уместные, подходящие – суровые или душевные – слова.

#### 5. Пересказ текста с помощью опорных слов.

*Учитель:* Иногда, ребята, нам бывает необходимо пересказать текст из учебника, или чей-то рассказ, или содержание мультфильма. Сейчас мы покажем, как мы научились пересказывать текст с помощью опорных слов.

– Что такое опорные слова? (*Ключевые слова, важные, главные в тексте; они отражают то, о чем говорится в тексте.*)

– Я прочитаю вам текст два раза. Первый раз так, чтобы вы определили тему, основную мысль, придумали заголовки. А второй раз я буду читать медленно, делая логическое ударение на опорных словах. Эти слова вы запишете и используете для пересказа.

«Поздней осенью медведь залез спать в берлогу на склоне холма. Берлога была удобная, сделанная по всем правилам медвежьей жизни.

Но не прошло и месяца, как собаки нащли эту берлогу. Пришлось мишке искать другое место. И он спрятался так, что его не нашли до весны.

Только весной выяснилось, что медведь спал на дереве. Верхние сучья этого дерева разветвлялись так, что образовывали удобное углубление. Летом в этом месте орел устроил гнездо, натащил хворосту и мягкой подстилки. А зимой медведь залез в это орлиное гнездо».

– О ком говорится в тексте, какова тема текста? (*О медведе.*)

– Основная мысль? (*Медведь – умный, хитрый зверь.*)

– Как озаглавим текст? («*Приспособился*», «*Находчивый мишка*».)

Чтение опорных слов.

Пересказ по опорным словам.

Гости оценивают выполнение задания.

### 6. Речевая разминка.

Дети встают в круг и, перекидывая друг другу мяч, говорят, например, или вежливые слова (приветствие, благодарность и т. д.), или комплимент.

### 7. Импровизационное задание.

*Учитель:* А сейчас мы покажем гостям, как мы умеем придумывать, сочинять сказочные истории.

– Представьте себе, что весной орел прилетел домой и увидел в своем гнезде медведя. Озвучьте диалог между ними.

– Что могло произойти дальше? (Орел мог попросить медведя покинуть его гнездо, отремонтировать его; медведь мог согласиться или отказать. Они могут подружиться и

помогать друг другу. Медведь может поблагодарить орла за гостеприимство).

Гости оценивают выполнение задания.

### 8. Подведение итогов.

– Что нужного и интересного узнали на уроках риторики дети?

– А что нового и полезного узнали для себя наши гости?

Пожелания гостей.

Вручение призов.

*Галина Анатольевна Иванова – учитель начальных классов Саньхтахской средней школы, с. Саньхта, Олекминский улус, Республика Саха (Якутия).*

## Вниманию учителей, ведущих уроки русского языка и чтения по учебникам Образовательной системы «Школа 2100» в 3-х и 4-х классах

### Разъяснение

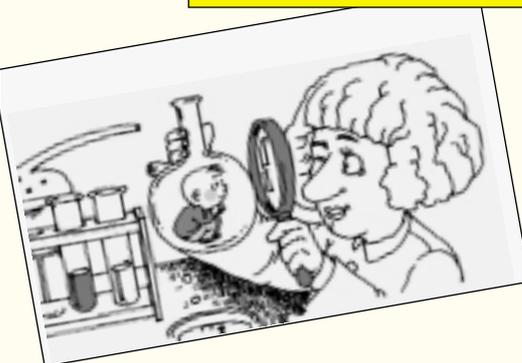
В сборнике «Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы. Часть 1», выпущенном издательством «Просвещение» в 2000 году, в программах «Чтение и начальное литературное образование» (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева) и «Русский язык» (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина) неверно указано количество часов на изучение курса русского языка и чтения в 3-х и 4-х классах.

В учебном плане Образовательной системы «Школа 2100» в 3-х и 4-х классах на изучение русского языка отводится 4 часа в неделю, на изучение курса чтения – 4 часа в неделю, курса риторики – 1 час в неделю. В случае если школа, руководствуясь базисным учебным планом, отводит на изучение курса русского языка 5 часов, еще один час в неделю на чтение необходимо добавить из школьного компонента. Наша программа по чтению создана и реализована в учебниках из расчета 4 часа в неделю в каждом классе, и сокращение числа уроков чтения в 3-х и 4-х классах является недопустимым, так как не позволяет решить задачи развития читательских умений на должном уровне и обеспечить прохождение программы.

*Авторы учебников серии «Свободный ум» Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева*

## Наша школа вступила в эксперимент

О.И. Семионова



В 2001/2002 учебном году наша школа начала работать в рамках эксперимента по обновлению содержания и структуры образования. Сам факт нашего вступления в эксперимент не подвергался сомнению, не вызывал у нас ни испуга, ни отрицательных эмоций, так как мы считали, что эксперимент идет у нас уже шестой год. Связано это с внедрением в работу школы Образовательной системы «Школа 2100», которая и создавалась авторами с целью модернизации современного образования.

Сегодня мы хотели бы поделиться своим опытом, рассказать о проблемах, возникающих в начале освоения программы, путях их решения с тем, чтобы помочь коллегам, начавшим работать в рамках эксперимента по учебникам Образовательной системы «Школа 2100».

О том, что именно она поможет нам сделать образование современным, повысить качество обучения, профессиональный рост учителей, мы поняли, когда впервые 5 лет назад побывали на одной из конференций по этой системе. Там мы поняли, что «это наше». Ведь вопрос об изменениях образовательного процесса в нашей школе ставился к тому времени неоднократно. Предложения по внедрению непрерывного образования по комплекту программ и учебников «Школа 2100» оказались очень актуальными.

В чем же мы увидели привлекательность системы?

1. В программах прослеживалась линия **непрерывности и преемственности** в содержании и организации образовательного процесса, начиная с дошкольного образования и заканчивая III ступенью обучения.

2. В программах и учебниках «Школы 2100» существует

**единое образовательное пространство**, что позволяет ребенку представить картину мира в единстве и многообразии.

3. Заложено **деятельностный подход** к обучению, связанный с обеспечением самостоятельной, творческой деятельности каждого ученика.

4. **Вариативность**, связанная с выбором и разработкой новых педагогических технологий, с использованием этих технологий в инновационной деятельности учителя, также привлекла наше внимание.

И вот началась работа. Сначала в нее включились три учителя первых классов. Они начали преподавание по комплекту учебников «Школа 2100» («Азбука», «Математика», «Риторика», «Информатика», «Окружающий мир») и сразу же столкнулись с определенными трудностями. Учителя привыкли, что весь материал, который есть на страницах учебника, им нужно обязательно проработать. Учитывать принцип минимакса очень трудно. А значит, появляется проблема дефицита времени. Его постоянно не хватает. Материал вроде бы пройден не весь (из того, что предложено авторами учебника), учитель нервничает. Потребовалось немало сил, чтобы учителя поняли, что отбирать содержание материала, предложенного в учебнике, нужно в соответствии с подготовкой учащихся, в соответствии с темпом работы класса, с темпом работы самого учителя, с возможностями каждого учащегося в отдельности и класса в целом.

Другого рода трудности возникли на уроках письма. Они были связаны с обучением детей письму в тетрадах в одну линейку. Этот барьер присутствовал у учителей довольно долго. Все время хотелось подложить под страничку трафарет, «помочь» своим ученикам. Но и эта трудность оказалась преодолимой.

А самое непростое – это использование на уроках технологии развивающего образования и деятельностного подхода, которые заложены в концепции Образовательной системы «Школа 2100».

Обучать деятельности – это значит делать учение мотивированным, учить ребенка самостоятельно ставить перед собой цель и находить пути и средства для ее достижения. Учителю было довольно трудно перестроиться. Ему нужно было отказаться от привычного авторитарного стиля преподавания и стать для ученика человеком, который не передает ему свои знания и заставляет их запомнить, а помогает найти решение самостоятельно, руководит процессом самопознания, направляет ученика, становится **равноправным участником деятельности на уроках**, обеспечивает ребенку эмоциональную поддержку, развивает навыки общения и сотрудничества со сверстниками. А ведь доказано, что именно при таких совместных действиях обучение идет успешнее. Такая организация учебного процесса помогает каждому ребенку почувствовать себя значимым среди сверстников. В рамках этого подхода выстраивается и очень интересная цепочка осмысленных высказываний учащегося: предполагаю – читаю – обсуждаю – рассуждаю – аргументирую, т.е. у ребенка развивается свободная, логически обоснованная речь. Тем самым **решается проблема развития монологической речи**, которая при работе по традиционным программам и учебникам стояла очень остро и была практически нерешаемой.

Только после того как учи-

теля поняли прогрессивность и результативность этого подхода, им стало интереснее и легче работать. Они почувствовали отдачу и удовлетворение от своей работы. Дети менялись на глазах.

И когда на следующий год встал вопрос о том, стоит ли продолжать начатую работу, сомнений ни у кого не было. На сегодняшний день в школе работают уже 9 учителей (из 13) в рамках системы «Школа 2100». И ни один из них не хочет возвращаться к традиционным программам; педагоги уже не представляют, что можно работать по-другому – как раньше. Тем более что материал учебных пособий настолько интересен и современен, а методика работы настолько органично связана с психологическими особенностями ребенка, что возврата к старому уже нет.

Конечно, всему этому предшествовала большая работа по специальной подготовке учителей и на базе школы, и в Академии повышения квалификации. Все педагоги, работающие сегодня в рамках Образовательной системы «Школа 2100», прошли профессиональную подготовку, которая помогла им освоить содержание материала комплекта учебных пособий, и технологию обучения по программам и учебникам.

Мы надеемся на то, что работа в рамках эксперимента поможет нам и нашим коллегам, работающим по Образовательной системе «Школа 2100», еще раз убедиться в том, что выбранное нами направление верное и решает проблему модернизации структуры и содержания современного образования.

*Ольга Игоревна Семионова – зам. директора по учебной работе школы № 932 Южного округа г. Москвы.*

## Работа с одаренными детьми в условиях массовой школы

Из опыта работы школы № 1191  
г. Москвы

Г.А. Ивлюшкина

Наша школа № 1191 была создана в 1992 г. Со дня ее открытия педагогический коллектив занялся поисками «своего лица». Опрос жителей микрорайона выявил наличие социального заказа на работу с разными категориями учащихся, в том числе с одаренными.

В 1995 г. педагогический коллектив принял участие в пятидневном семинаре-тренинге по работе с одаренными школьниками (проводила его Е.Л. Мельникова, кандидат психологических наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ПРО). Учебный курс был насыщен не только теорией, но и конкретными технологиями, позволяющими работать с одаренными детьми в условиях недифференцированного обучения, т.е. без создания специальных классов и введения особых программ. Эти технологии раскрывают пути выявления одаренных (творческих) детей, особенности общения с ними на уроках, направления внеклассной работы с одаренными школьниками и их родителями.

В то же время центром этого курса стали **технологии проблемно-диалогического – творческого – обучения**. Они обеспечивают прохождение учащимися на уроке всех основных этапов научной творческой деятельности (постановка проблемы, поиск решения, выражение решения и реализация конечного продукта).

Технологии проблемно-диалогического обучения особенно заинтересовали нас тем, что «монтируясь» в любую систему обучения (традиционную, Занкова, Эльконина-Давыдова), они работают и на



развитие одаренных учеников, и на усвоение программы всем классом, включая «слабых» ребят.

По окончании семинара работа учителей над проблемой одаренности была продолжена в рамках методобъединений и педсоветов. С целью совершенствования методики проблемно-диалогического обучения учителями начальных классов проводились и обсуждались (в индивидуальном и групповом режиме) открытые уроки изучения нового материала. Кроме того, была развернута просветительская работа среди родителей.

Работа с педагогическим коллективом дала положительные результаты. Во-первых, в классах учителей, прошедших специальную подготовку, улучшились результаты обучения. Во-вторых, учащиеся именно этих классов начали занимать призовые места на олимпиадах, а команда начальных классов школы уже несколько лет подряд очень успешно выступает в интеллектуальном марафоне. В-третьих, стали шире раскрываться творческие возможности самих учителей – участников семинара.

Следующим этапом работы с одаренными детьми в нашей школе стало создание в 1998 г. специального класса. С использованием психологических тестов в отдельный класс были набраны дети с повышенными творческими и интеллектуальными возможностями

ми. Класс обучается по системе Эльконина–Давыдова и по программе междисциплинарного обучения (автор – Н.Б. Шумакова)\*.

Опыт работы школы по проблеме одаренности был представлен на разных уровнях, в том числе на семинарах для завучей начальных классов Северо-Западного учебного округа. Ниже вниманию коллег предлагаются материалы учителей М.В. Власовой, Л.А. Гусевой и Л.А. Захаровой, посвященные вопросам проблемно-диалогического обучения, а также Е.М. Алексеевой о программе междисциплинарного обучения.

*Галина Александровна Ивлюшкина – зам. директора по начальным классам школы № 1191, г. Москва.*

## О проблемном диалоге

*М.В. Власова*

Почему я стала заниматься проблемно-диалогическим обучением? Все получилось как-то само собой. В связи со сменой места жительства поменялось и место работы. Мне достался второй класс. Возможно, если бы я взяла первый, то и не возникли бы проблемы, подтолкнувшие меня к педагогическому поиску.

Главное, что надо было понять: как вовлечь каждого ученика в учебную деятельность, как сделать, чтобы урок был интересен абсолютно всем ученикам, чтобы появилась потребность в ежедневном познании? За этим вопросом потянулись и другие:

– Как наладить взаимопонимание между мною и учениками, т.е. сделать урок не **моим**, а **нашим**?

– Как превратить ребят из соседей по классу в коллег, создать работоспособный коллектив?

Решение этих проблем я почерпнула из учебного курса, посвященного теории и технологии проблемного обучения.

Проблемное обучение обеспечивает творческое усвоение знаний, при котором на уроке изучения нового материала учитель ведет учеников по всем этапам научного творчества: через постановку проблемы и поиск ее решения к выражению и реализации найденного решения. Другими словами, учитель не предлагает знания в готовом виде, а помогает учащимся «открыть» новый материал. В этом суть теории проблемного обучения.

Технология же дает ответ на вопрос «как?»: как создать проблемную ситуацию? Как вывести детей к учебной проблеме? Как организовать поиск решения? Причем все это происходит в режиме диалога учителя с учениками.

Вникнув в суть технологий проблемного обучения, я сделала для себя вывод: это именно то, что нужно сегодня школе. И попробовала применить полученные знания на уроках. Приведу пример.

**Урок математики в 3-м классе (1–4) по теме «Умножение двузначного числа на однозначное».** Вначале мне нужно пройти с учениками этап постановки проблемы.

Во время устного счета даю задания, основанные на знании таблицы умножения, с которыми учащиеся легко справляются. Последний пример –  $12 \cdot 7 = ?$  – «выбивается» из общего ряда и вызывает у детей затруднение. Возникает проблемная ситуация. Для вывода из нее разворачиваю побуждающий диалог, направленный на осознание учениками своего затруднения и формулирование проблемы.

*Учитель:* Почему вы не можете решить этот пример?

*Ученики:* Мы таких примеров еще не решали!

*Учитель:* Каких таких?

*Ученики:* Внетабличных! Мы не знаем, как умножить двузначное число на однозначное.

\* См.: «Начальная школа: плюс–минус», № 3/2000, с. 43–46.

*Учитель:* Кто догадался, какой будет тема сегодняшнего урока?

*Ученики:* Умножение двузначного числа на однозначное.

Итак, тема урока осознана и сформулирована. Наблюдаю: равнодушных ребят нет. У каждого (не смог же решить пример!) появилась личная заинтересованность в усвоении нового знания.

Без промедления перехожу к следующему творческому этапу – поиску решения. Предлагаю ученикам работу в малых группах (по 5–6 человек). Каждая группа получает информационный лист с надписью, на котором записан пример ( $12 \cdot 7$ ), и пытается выдвинуть собственную гипотезу по поводу его решения. Затем информационные листы с предлагаемыми вариантами вывешиваются на доске и озвучиваются представителями каждой группы.

Понятно, что детские гипотезы могут быть и неверными. Но каждый ребенок имеет право думать и ошибаться. Так что здесь «золотое» правило учителя – принять каждую гипотезу, никого не обидев. И все-таки: какая же из ученических гипотез верна? Вновь на помощь приходит диалог, который побуждает учеников оценить предложенные варианты решения и выбрать верный. В результате выводится алгоритм умножения двузначного числа на однозначное. Новое знание открыто!

Третий и четвертый этапы творчества – выражение и реализация знания. Предлагаю ребятам сформулировать и задать друг другу вопросы по сегодняшнему материалу. Слышу и грамотные вопросы («Как умножить двузначное число на однозначное?», «Каков алгоритм умножения двузначного на однозначное?»), и правильные ответы. А еще можно попросить учеников «нарисовать» схему к изученному правилу или даже «зарифмовать» правило. Выполняя такого рода задания, ученик сам, по-своему, а не словами учебника, выражает понятие на уроке знание.

В финале урока ученики придумывают и решают собственные примеры, пользуясь выведенным алгоритмом.

При проблемном обучении приходит отчетливое ощущение, что урок уже не «мой», а «наш». Складывается сотрудничество учителя с учениками, мы вместе идем по одному пути, и в результате дети открывают и усваивают новое знание. Благодаря проблемному диалогу с урока ушла пассивность, ребята с удовольствием думают и выражают свои мысли.

Дети приняли проблемное обучение. Но уроков открытия нового знания не так много. И у меня снова возникла проблема: как сохранить атмосферу познания на уроках другого типа, например, при контроле знаний?

Попробовала придумывать всевозможные призывы, поддерживающие учеников. Но это были **мои** призывы. Предлагаю ребятам обдумать ситуацию. И от них поступает конкретное предложение: «Пусть каждый сам себе пишет призыв-поддержку!» Сказано – сделано. И вот в тетрадях перед контрольными работами читаю:

*Хочу, чтобы я хорошо справилась!*

*Я – молодец! И хочу написать на 5+!*

*Я буду очень, очень стараться!*

*России нужны умные головы!*

*Я себе желаю только успехов!*

*Будь твердой и не бойся! Желаю удачи!*

Написание призывов оказалось удачной находкой: дети почувствовали себя значимыми, сделали шаг по направлению к самим себе. Чтобы закрепить эффект, прошу родителей написать слова поддержки после выполненной и проверенной контрольной работы в тетрадях учеников:

*Сынок! Я знаю, что ты можешь, и думаю, ты меня не подведешь. Я верю в тебя!*

*Павлик! Я рада, что ты у меня такой умный и аккуратный!*

*Сынуля, я тебя очень люблю. Во второй четверти ты уже пишешь аккуратнее. Желаю успехов!*

*Доченька! Твое старание радует родителей. Главное, что у тебя есть желание – и это очень хорошо! Будь умницей.*

Когда дети читали написанные родителями пожелания, их лица были озарены улыбками. Я тоже радовалась, потому что сделала еще один шаг к решению главной учительской проблемы: чтобы камешки знаний падали не на голову детям, а под ноги.

*М.В. Власова – учитель начальных классов школы № 1191, г. Москва*

## Уроки «открытия» новых знаний

*Л.А. Гусева,  
Л.А. Захарова*

Психологами доказано, что значительно лучше – скорее и прочнее – учениками запоминаются те знания, которые были добыты собственными силами. Поэтому каждый учитель задается вопросами: где, когда и при каких условиях рождается мысль? Что может заставить ученика задуматься? Как сделать процесс обучения интересным, значимым для ребенка?

Наука уже дала на них ответы, предложив школе технологии проблемного обучения. Их смысл состоит в том, чтобы помочь детям самим открыть знание. Для этого на уроках изучения нового материала учитель должен провести учеников через два важных творческих этапа: постановку учебной проблемы (задачи) и поиск ее решения.

Этап постановки проблемы, как правило, начинается с создания проблемной ситуации: предлагается задание, которое вызывает у учеников чувство удивления или затруднения. Далее в диалоге учитель побуждает школьников сформулировать вопрос для исследования, т.е. учебную проблему. В этот момент у детей и появляется выраженный интерес к освоению нового материала.

Поиск решения учебной проблемы в начальной школе

обычно осуществляется путем подводящего диалога, которым учитель пошагово, вопрос за вопросом, выводит детей на необходимое обобщение.

Проиллюстрируем технологию «открытия» новых знаний конкретными примерами уроков.

### Урок русского языка в 3-м классе (по системе Л.В. Занкова).

Тема урока «Наречие».

На доске ряд слов: *пришел, вскоре, растут, быстрое, вдали, веселая, вечером, говорить, очень, вечерний*. Учитель предлагает разделить эти слова на группы. Дети уверенно выделяют группу глаголов и группу прилагательных. После обсуждения глаголы и прилагательные стираются. На доске остаются слова *вскоре, вдали, вечером, очень*.

*Учитель:* А эти слова к какой части речи относятся?

Ученики высказывают разные мнения, но приходят к выводу, что эти слова и не глаголы, и не прилагательные. Учащиеся удивлены, возникает проблемная ситуация.

*Учитель:* Вы смогли определить, что это за часть речи?

*Ученики:* Нет.

*Учитель:* Так что же мы будем сегодня изучать на уроке?

*Ученики:* Будем изучать новую часть речи!

Это и есть учебная проблема, которая мотивирует ребят к изучению нового. Поиск решения проблемы развивается на материале двух столбиков предложений.

Дождь прекратился.

Показалась река.

Была гроза.

Суп был горячий.

Дождь вскоре прекратился.

Вдали показалась река.

Вечером была гроза.

Суп был очень горячий.

Учитель задает цепь вопросов о словах *вскоре, вдали, вечером, очень*: какую роль играют они в предложении? Какие слова в предложении поясняют? На какие вопросы отвечают? По-

том все ответы ученики обобщают в одном определении. Учителю остается только назвать уже открытую часть речи термином «наречие».

**Урок математики во 2-м классе (по программе Л.Г. Петерсон).**

Тема «Площадь прямоугольника».

*Учитель:* Какая фигура начерчена на доске?

*Ученики:* Прямоугольник.

*Учитель:* Найдите площадь этой фигуры. Как это сделать?

*Ученики:* Надо выбрать мерку! Разбить фигуру на квадратные сантиметры.

У каждого на парте лежит листок в клеточку с начерченным на нем прямоугольником 9х5 см. Один ученик выполняет работу у доски.

*Учитель:* Возьмите заготовку. Разделите прямоугольник на квадратные сантиметры. Посчитайте, сколько квадратных сантиметров уместится в фигуре. Сколько получилось?

*Ученики:* 45 кв. см.

Возможно, будут и другие ответы. Кто-то не справится с заданием. Возникает проблемная ситуация «с затруднением».

*Учитель:* Ребята, быстро получается считать таким способом? Удобно? Надежно?

*Ученики:* Нет, медленно и можно ошибиться.

*Учитель:* Значит, подходит нам способ использования мерки?

*Ученики:* Нет.

*Учитель:* Что же делать?

*Ученики:* Надо придумать другой способ!

*Учитель:* Чем будем заниматься на уроке?

*Ученики:* Придумывать новый быстрый способ вычисления площади прямоугольника (учебная проблема).

Поиск решения осуществляется путем подводящего диалога. Сначала находится площадь рассматриваемого прямоугольника: сколько квадратных сантиметров уложилось в первом ряду? Сколько таких рядов получилось?

Как же вычислить площадь нашего прямоугольника?

Далее учитель подводит детей к общей формулировке: что обозначает число 9 в нашем прямоугольнике? А число 5? Как же вычислить площадь любого прямоугольника?

В результате дети формулируют и записывают правило в общем виде:

$$S = a \cdot b, \text{ где } a - \text{длина, } b - \text{ширина.}$$

*Л.А. Гусева, Л.А. Захарова – учителя начальных классов школы № 1191, г. Москва.*

**В нашей школе МДО!**

*Е.М. Алексеева*

В течение 1998/99 учебного года мой 1-й «В» класс обучался по программе МДО. Об этой программе, первых ее результатах и организации ее внедрения мне и хотелось бы рассказать.

МДО расшифровывается как междисциплинарное обучение. Автор программы – Н.Б. Шумакова, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории одаренности Психологического института РАО. Программа МДО предназначена для детей с высокими интеллектуальными и творческими способностями. Ее цель заключается в развитии творческого мышления и формировании у школьников целостной картины мира.

Программа МДО разработана для детей от 5 лет до 11-го класса включительно как дополняющая (а не заменяющая) базовые школьные программы. Проиллюстрирую особенности предмета МДО примером программы для **1-го класса**.

В течение учебного года школьниками изучается одна глобальная тема, соответствующая возрастным особенностям детей. Годовая тема в свою очередь делится на разделы. Глобальная тема первого класса – «Изменение» – включает 7 разделов:

1. Введение в тему.
2. Все течет, все меняется.
3. Полезные и вредные изменения.
4. Одно изменение влечет за собой другое.
5. Глобальные и частные изменения.
6. Изменение видения мира.
7. Эволюционные и революционные изменения.

Поскольку глобальная тема представляет собой по сути философское обобщение, она может быть раскрыта на любом предметном содержании. В частности, тема «Изменение» изучается на содержании истории, естествознания, литературы и других предметов.

На уроке МДО учитель предлагает малым группам учащихся (3–5 человек) разные материалы, а ученики в группе проводят исследование и самостоятельно открывают общую идею.

Таким образом, уроки МДО отличаются от привычных нам уроков междисциплинарностью содержания, активными (исследовательскими) методами и групповыми формами работы учащихся.

Необходимо отметить, что по МДО разработаны и специальные учебники (хотя допускается использование учителем любой другой литературы), и методические пособия для педагогов. Программа МДО требует от 2 до 4 академических часов в неделю и может сочетаться с любыми существующими системами обучения. В результате междисциплинарного обучения мои первоклассники:

- овладели некоторыми навыками исследовательской работы (научились настраиваться на решение проблемы, а не просто слушать речь учителя; выдвигать обоснованные версии, выстраивать логическую цепочку; упорядочивать материал, выделять главное и второстепенное; самостоятельно искать в тексте факты; создавать простые схемы);

- научились работать в группе (самостоятельно распределять роли; руководить группой и подчиняться руководителю);

- овладели определенной культурой общения (правильно говорить, задавать вопросы по теме, не перебивать соученика, выслушивать разные мнения, возражать без агрессии и перехода на личности);

- получили запас знаний в разных областях науки.

Внедрение программы МДО требует определенной организационной работы. Во-первых, необходимо подготовить кадры. Во-вторых, нужно создать материально-информационную базу курса (оборудовать специальное помещение для МДО; закупить учебники, энциклопедии, словари).

Кроме того, обязательным является проведение работы с родителями. При наборе в первый класс и в начале учебного года родителей следует проинформировать о программе МДО, ее целях и особенностях. А затем в течение всего года нужно разъяснять родителям способы, которыми можно поддержать процесс развития ребенка дома. Так, в моем классе каждое родительское собрание заканчивалось либо беседой (например, о правильной реакции на «глупые» вопросы и «абсурдные» идеи детей), либо деловой игрой (в частности, демонстрацией групповой формы работы «в действии»).

Кроме моего 1-го «В», в нашей школе по программе МДО работают еще два класса. И мы, учителя, убедились в справедливости слов автора программы Н. Б. Шумаковой: «...Предлагаемая развивающая программа прежде всего отвечает потребностям и возможностям детей с высокими способностями. В то же время она ни в коей мере не рассчитана лишь на обучение одаренных детей. Семилетний практический опыт ее реализации в общеобразовательных школах показывает, что она доступна всем детям с высокой познавательной потребностью...»

*Евгения Максимовна Алексеева – учитель начальных классов школы № 1191, г. Москва.*