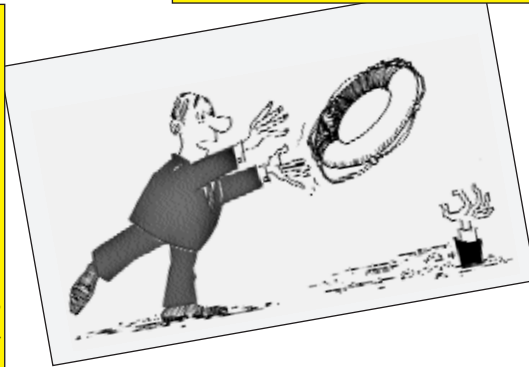


**Немного теории
литературного чтения в вопросах
и ответах с практикумом
и домашним заданием для читателей**

Е.В. Бунеева,
О.В. Чиндилова



I. Теория

1. Что такое литературное чтение?

В Образовательной системе «Школа 2100» в программе «Чтение и литература» в 1–6-м классах реализуется идея именно литературного чтения. К сожалению, на уроках в начальной школе, в том числе и по нашим учебникам, мы часто встречаемся с объяснительным чтением, когда работа с текстом сводится к бесконечной беседе, к «пережевыванию» давно понятого детьми и топтанию на месте. Отсюда – скука на уроке, нелюбовь к чтению. Даже если ребенок любит читать, его развитие как читателя происходит не благодаря урокам чтения, а вопреки им.

Как известно, подходы к литературному чтению в отечественной методике были определены еще М.А. Рыбниковой. С тех пор они практически не изменились, но почему-то до сих пор не освоены школой до конца.

Литературное чтение предполагает:

1) **обязательную опору на литературоведение** (в программе очерчен круг понятий из области теории литературы, которые на практическом уровне осваивают дети через рабочие тетради);

2) **введение художественного произведения в литературно-исторический контекст** (в 1–3-м классах это обсуждение имени автора до чтения, беседа о его личности и рассказ учителя о писателе после чтения; в 4-м классе – самостоятельная работа с дополнительной информацией в учебнике и тетради до и после чтения; путешествия в историю детской литературы и сис-

тематизация ранее прочитанного; в 4–6-м классах – знакомство с биографией писателя, историей создания произведения через авторские тексты в учебнике, отрывки из воспоминаний современников, художественные биографии-портреты);

3) **установление связей с жизненным опытом ребенка** (это общий подход всех авторов Образовательной системы «Школа 2100» – наше дополнение, расширяющее классическое определение литературного чтения);

4) **анализ литературного произведения как обязательный этап работы с текстом.**

2. Что такое анализ текста?

Если в 1-м классе и частично во 2-м речь идет об элементах анализа текста, то в 3–6-м классах – о собственно анализе.

Цель анализа текста на этом, первом этапе – читательское освоение литературного произведения, создание его читательской интерпретации и, главное, ее корректировка объективным авторским смыслом.

В 7–8-м классах текст анализируется чаще в родово-жанровой специфике, в 9–11-м классах – в контексте художественного мира писателя с позиции общего историко-литературного процесса.

Итак, основная задача учителя на уроках в 3–6-м классах – помочь ребенку увидеть в тексте автора: «вычитать» его отношение к героям, к ситуации; решить проблему «писатель и действительность» (наивный реализм

читателей этого возраста побуждает их видеть в искусстве лишь копию действительности), а это возможно лишь в ходе вдумчивого (аналитического, изучающего, «медленного») чтения.

На наш взгляд, оптимальный путь анализа для решения этой задачи – «вслед за автором». Он более возрастосообразный и доступный. Не стоит торопиться и использовать такие виды анализа, как «пообразный», «проблемно-тематический», «композиционный» и др.

Путь анализа текста и сам текст подсказывают учителю **приемы работы**:

- 1) выделение ключевых слов;
- 2) беседа;
- 3) составление плана;
- 4) построение структурной модели текста;
- 5) наблюдение над системой образов (в 3–4-м классах, без введения этого понятия);
- 6) комментированное чтение;
- 7) диалог с автором через текст и др.

Здесь перечислены далеко не все приемы анализа текста, их значительно больше и определяются они художественной задачей текста, его родо-жанровой спецификой и пр. Для нас важно обратить внимание учителя не на привычные, освоенные приемы, а на два последних. **Комментированное чтение и диалог с автором через текст** – это наиболее короткий и доступный «путь к автору», но недостаточно освоенный современной школой. Вместе с тем **технология** формирования типа правильной читательской деятельности, разработанная проф. Н.Н. Светловской и заявленная в нашей программе, **предполагает использование этих приемов как основных.**

Первый этап технологии – работа с текстом до чтения – завершается постановкой цели: «Прочитаем текст, проведем диалог с автором, проверим наши предположения».

Уже к концу 1-го класса ребенок овладевает элементами самостоятельно-го диалога с автором.

Второй этап – работа с текстом во время чтения: после того как

текст будет прочитан первый раз, в ходе перечитывания («медленного» чтения) следует **показать, каким мог бы быть диалог с автором.** В этом случае нам помогает прием **комментированного чтения.**

3. Что такое диалог с автором?

С точки зрения методики преподавания – это прием работы с текстом во время его чтения (достаточно новый для сегодняшней школы).

С точки зрения сформировавшегося читателя – это естественная беседа с автором через текст.

Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу: находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом автора включать воображение.

Психологи, психолингвисты говорят о том, что во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль своих прогнозов и предположений (см. в журнале «Начальная школа плюс До и После», 2002, № 8, статью О.В. Соболевой и С.А. Дыбленко «Обучение диалогу с текстом: взгляд психолога и взгляд учителя»; книгу Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевой «Как учить работать с книгой» – М., 1995 – и другие книги этих авторов).

4. Как учить детей вести диалог с автором?

К сожалению, способность, читая, вести диалог с автором через текст редко когда возникает самостоятельно – у большинства учащихся ее необходимо формировать в процессе совместного чтения текста учителя с детьми. Это может происходить и во время первичного чтения, и во время перечитывания – все зависит от особенностей текста.

Можно посоветовать учителю соблюдать при этом такую **последовательность действий**:

1) **научить ребят видеть в тексте авторские вопросы**, прямые и скрытые:

Но сегодня мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке... (В скрытой форме автор задает вопрос: а что там может быть?)

И вот в первой же трубочке я нашел орех, так плотно прихваченный, что с трудом удалось его вытолкнуть. Как же он туда попал? (Это уже прямой вопрос автора, в том числе и к читателю.)

Как правило, на подобные вопросы автор дает прямые ответы. В любом случае эти вопросы требуют остановки по ходу чтения, обдумывания, ответов-предположений и далее – проверки их точности по ходу дальнейшего чтения;

2) **включать творческое воображение учащихся**: по слову, детали, иной свернутой текстовой информации читатель прогнозирует, что случится дальше, как будут развиваться события, чем может закончиться этот эпизод (часть, все произведение);

3) **научить ребят задавать свои вопросы автору по ходу чтения**. Это вопросы, ответы на которые содержатся в тексте, но в неявной, скрытой форме: *чем это можно объяснить? Что из этого следует? Что сейчас случится? Почему именно так...? Для чего ...? Кто такой ...?* Возникающие вопросы опять-таки предполагают возникновение ответов-предположений и проверку себя по ходу дальнейшего чтения;

4) **помочь учащимся самостоятельно вести диалог с автором по ходу первичного чтения**. На наш взгляд, это возможно сделать уже в конце 1-го класса. Г.Г. Граник предлагает при таком переходе от совместного обучающего чтения к чтению самостоятельному расставлять в тексте (в конце предложений) сигналы: В – вопрос (найди, задай), О – ответ (ответь на этот вопрос), П – проверка (проверь точность своих предположений именно в этом месте текста), З – зеркало (включи воображение, не торопись читать, загляни в волшебное зеркало).

В планах авторов учебников по литературному чтению и литературе из серии «Свободный ум» (1–6 кл.) – ввести подобные сигналы в 2–3 текста каждого учебника.

5. Какие ошибки чаще всего допускает учитель при обучении диалогу с автором через текст?

А. Практика показала, что наибольшие затруднения учитель испытывает, определяя, **насколько прием «погружения» в текст соответствует художественной задаче произведения**, его особенностям.

В наши учебники включено немало произведений, воздействующих в первую очередь на эмоции читателя, – здесь и без диалога все понятно. Не всегда уместен диалог и при чтении лирической зарисовки, миниатюры, приключенческого рассказа и т.д. Предлагаем вам познакомиться с опытом работы конкретного учителя (см. журнал «Начальная школа До и После», 2003, № 3) и решить, соответствует ли текст предложенному приему работы с ним – диалогу с автором.

Б. Другое распространенное затруднение связано с **нечетким пониманием того, что такое вопросы к автору**.

Большое спасибо за ваш учебник «Капельки солнца». Я выучила стихотворение «Без ужина», какой же бедный щенок. Мне его жаль, а вам? А пишет вам Талина Мезенцева Цворевна из 1 «Б». Я бы хотела, чтобы было побольше стихов о кошках, а особенно о котятках, мне очень они нравятся. Желая вам следующих учебников, таких же хороших, добрых, интересных, веселых и внимательных.

г. Омск

Не каждый вопрос к тексту можно назвать вопросом к автору.

К предложению «Я нашел удивительную берестяную трубочку» можно поставить такие вопросы:

1. Кто нашел? (Я.)
2. Что я сделал? (Нашел.)
3. Что нашел? (Берестяную трубочку.)
4. Что такое берестяная трубочка? (Прямой ответ идет далее в тексте.)
5. Интересно, почему же она удивительная?

Ясно, что только пятый вопрос можно назвать вопросом к автору. Ученик ответит на него, дочитав рассказ, но прямого, явного ответа он в тексте не найдет.

Как правило, **вопросы к автору носят подтекстовый, а не фактуальный характер** – и это очевидно из нашего примера.

Особенность подтекстовых вопросов в том, что они направлены на анализ текста и могут быть различными:

– на выяснение причинно-следственных и других связей (*Почему папа засмеялся? Для чего Дениска усаживал Мишку поудобнее на диван? Чем можно объяснить отказ мальчика от маминной помощи в конце рассказа?* – к рассказу В. Драгунского «Друг детства»);

– на обоснование, аргументацию, доказательство (*Чем вы можете подтвердить, что Дениска больше никогда не будет боксером? Как можно доказать, что у папы были основания не принимать просьбу сына всерьез?*);

– оценочные (*Каким мы видим мальчика в начале рассказа? Что можно сказать о его маме? Как меняется Дениска?*);

– формирующие внимание детей к языку и художественным особенностям текста (*Почему Драгунский пишет: «ему приспичило стать боксером», а не «он решил стать боксером»? Как вы понимаете выражение «скрепился немного?»*).

Хотим обратить ваше внимание еще на два момента:

В. Часто при обучении диалогу (расстановка сигналов в тексте)

происходит подмена скрытых авторских вопросов вопросами учительскими, которые уместно задать при обобщающей беседе.

Вернемся к предложению «Но однажды мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке». Учитель вправе спросить: почему рассказчику захотелось посмотреть? Что можно сказать о рассказчике? Автор же спрашивает только: *А что там может быть?* и дальше сам отвечает на этот вопрос.

Г. И последнее. Оставляя сигналы в тексте, учитывайте, что **не на любой вопрос уместно предлагать учащимся прогнозировать возможный ответ** – иногда для этого не хватает текстовой информации.

6. Что такое комментированное чтение?

Итак, на этапе работы с текстом во время чтения комментированное чтение используется преимущественно во время перечитывания текста, чтобы показать, каким мог бы быть наш диалог с автором, обеспечить «погружение» в текст и «вычитывание» в нем автора.

Что же необходимо для того, чтобы состоялось именно комментированное чтение?

А. Озвучивают текст дети, а комментирует его учитель, который выступает в роли квалифицированного читателя.

Б. Однако, если в ходе вашего комментария дети высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, за них нужно буквально цепляться и вплетать в общий разговор, ни в коем случае не оставлять их без внимания, даже если детские суждения расходятся с вашей (субъективной!) точкой зрения.

В. Комментарий должен быть кратким и динамичным. Самая страшная для художественного текста ошибка учителя – когда вы «вязнете» в своих комментариях, формулируете громоздкие вопросы и повторяете их по нескольку раз, пытаетесь комментировать то, чего нет в тексте ни в явной, ни в скрытой форме. Уходит эмоцио-

нальная реакция детей на текст – главная ценность в этом возрасте. Комментарий удачен лишь тогда, когда **усиливает** эту **эмоциональную реакцию**, делает ее более яркой и эстетической. Именно поэтому ответы детей не должны быть развернутыми, позвольте им кратко отвечать с места, не отрываясь от текста. Если дети затрудняются, предложите им начало ответа, подскажите ответ интонацией.

Г. Комментарий ни в коем случае **не должен превращаться в беседу!**

Д. Вы комментируете текст в том месте, где это действительно необходимо, а не только после того, как предложение или фрагмент дочитаны до конца. Это значит, что вы можете в любой момент прервать чтение ребенка.

Е. Прерывание чтения ребенка должно происходить естественно, для чего рекомендуем использовать следующие **способы**:

а) **рефрен** (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам комментарий или вопрос в особой форме, «свернутый»;

б) **включение воображения** детей («Представьте себе...», «Увидели? Представили?» и др.);

в) **сам вопрос**, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свернут», сжат («Догадалась почему?», «Почему именно...»). Последите за своей речью: постарайтесь избегать слов «Стоп!», «Достаточно!», «Хватит!», «Остановись здесь!» и т.п.

Отдельно следует сказать о **комментариях к словарю текста**. Если это возможно, лучше предлагать детям семантизировать незнакомое слово (определить его значение из контекста), а не торопиться обращаться сразу к толковому словарю, так как пауза в последнем случае может нарушить целостное восприятие текста и эмоциональную реакцию.

И последнее – о **чувстве меры**. Далеко не каждый текст требует подробного комментария; разного по объему и глубине комментария могут требовать разные фрагменты одного текста.

Разрабатывая методические рекомендации для учителей к урокам чтения, мы поняли, что очень трудно описать процесс комментированного чтения, и поэтому обозначили с помощью вопросов те места, которые требуют комментария. Образцы комментированного чтения предложены учащимся и учителю в тетрадях по чтению для 4-го класса (урок «Учусь читать художественную прозу» – по рассказу Л.Н. Толстого «Косточка») и в тетрадях по литературе для 5-го класса (рассказ Дж. Лондона «Любовь к жизни»). Предполагается включить подобные образцы в тетради по литературе для 6–8-го классов. В 9-м классе ученики и учитель встречаются с ними на страницах учебника «История твоей литературы».

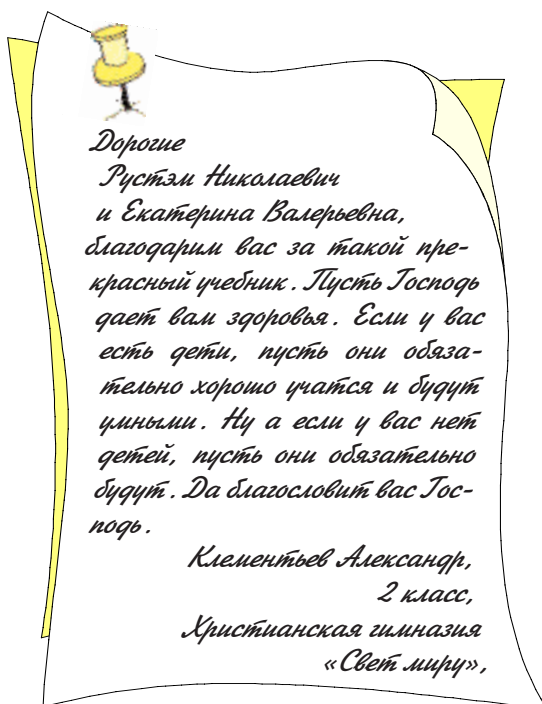
7. Какими могут быть ответы учащихся на уроках чтения и литературы?

На разных этапах освоения текста ответы могут быть разными: краткими и развернутыми. Как мы уже говорили выше, в ходе комментированного чтения они должны быть краткими, односложными. А вот в ходе беседы полностью ответов детей определяется характером вопросов.

Неполными предложениями дети отвечают, как правило, на фактуальные вопросы учителя (*Куда ...? С кем ...? Когда ...? Кто ...? Что такое ...? О чем ...?* и т.п.), которые в основном не носят аналитического характера и в 3–4-м классах почти уходят с урока.

В методике есть такой прием, как **использование повествовательного эквивалента**, нацеливающий ученика на развернутый, полный ответ. Повествовательный эквивалент – это глагол в повелительном наклонении, дающий установку на характер и объем ответа: *расскажите, объясните, покажите, поясните, определите, раскройте, докажите, подтвердите, обоснуйте, охарактеризуйте, представьте, нарисуйте, опишите, найдите, сравните, аргументируйте* и т.п.

Сравните, например, вопросы: *О чем беседовали ребята?* и *Расскажите, о чем беседовали ребята.*



Кстати, в наших учебниках вплоть до 9-го класса вопросы зачастую формулируются, начиная именно с подобного глагола.

8. Как выбрать творческие задания для третьего этапа работы с текстом?

Уточним, что мы понимаем под творческим заданием. На наш взгляд, оно обязательно предполагает **самостоятельность** ребенка при его выполнении. В этом случае творческий характер будут носить не только задания типа «Проиллюстрируй...», «Сочини...», «Придумай...», но и типа «Самостоятельно составьте план (индивидуально, в группах, в парах)».

В читательскую деятельность ребенка включены четыре сферы: **эмоциональная, воображения, осмысления содержания, реакция на художественную форму. Самая развитая у читателей этого возраста сфера – осмысление содержания.** Поэтому методика предлагает учителю богатый выбор заданий, связанных с этой сферой: рассказ о герое, событии; выборочный и краткий пересказ; составление плана, структурной модели текста; постановка контрольных вопросов к тексту, ответы на контрольные вопросы учителя и др.

Реакция на художественную форму у большинства детей-читателей, как правило, отсутствует. Отсюда ограниченный перечень заданий: подробный художественный пересказ, стилистический эксперимент, стилизация, наблюдение над языком, художественными особенностями текста, сопоставление литературного произведения с его художественной основой (например, сказка Пушкина – сказка Арины Родионовны).

Эмоциональная сфера у детей работает активно, но эмоции читателей в этом возрасте не носят эстетического характера, они порождаются наложением на текст собственного жизненного опыта. Задания, направленные на развитие этой сферы, могут быть следующими: выразительное чтение, сопоставление литературного произведения с другими видами искусства, оживление личных впечатлений по ассоциации с текстом и др.

Сфера воображения чрезвычайно важна для формирования ребенка-читателя. Развитию творческого воображения способствуют такие задания: составление диафильма, киносценария, комикса по тексту; творческий пересказ; иллюстрирование, изготовление карт, схем, макетов; чтение по ролям, инсценирование, драматизация и др.

Конечно, подобное деление условно: ведь чтение по ролям, например, работает на осмысление содержания и усиливает эмоциональную сферу, реакцию на художественную форму и т.д.

Учитель **выбирает творческие задания** на третьем этапе работы с текстом, **учитывая:**

– **художественные задачи текста** (например, многие рассказы К.Г. Паустовского помогают увидеть необычное в обычном, повседневном, а это значит, что уместно выбрать творческое задание, связанное со сферой воображения: иллюстрирование, творческий пересказ от лица одного из героев, устное словесное рисование и др.);

II. Практикум

Урок литературного чтения
с авторскими комментариями

4-й класс

– особенности класса в целом и возможности отдельного ребенка (например, к рассказам К.Г. Паустовского можно дать творческие задания по группам, дифференцировать их на уроке и дома: детям с художественными склонностями предложить иллюстрирование, «музыкантам» – подобрать музыкальный ряд, детям с развитым чувством языка – подготовить устное словесное рисование);

– учебные задачи (например, если учитель сосредоточился на развитии устной речи, следует выбрать соответствующие задания).

Возможно, в этой статье мы ответим не на все ваши вопросы. Мы готовы продолжить этот разговор на страницах журнала и во время наших встреч на курсах и семинарах.

Во второй части нашей статьи мы предлагаем вам **практические материалы**: урок чтения с нашими комментариями; варианты творческих заданий, «домашнее задание» для вас, составленное из фрагментов статей, присланных в редакцию журнала «Начальная школа плюс До и После» учителями Л.А. Шеляжиной (школа № 28, г. Норильск Красноярского края), Г.А. Губайдуллиной (Стерлибашевская средняя школа, Республика Башкортостан), Н.В. Никитиной (школа № 45, г. Мурманск), Р.М. Касимовой (гимназия № 40, г. Екатеринбург), Н.А. Серегинной (гимназия № 91, г. Железногорск Красноярского края), а также О.Н. Королевой, преподавателем Вятского государственного гуманитарного университета и С.В. Евтюшкиным, аспирантом Пензенского государственного университета.

Мы благодарны всем коллегам за стремление и готовность поделиться своим опытом и надеемся, что вы поймете нас и примете подобную форму использования ваших материалов на страницах журнала. Вы учитесь, осваиваете технологию работы, и мы учимся вместе с вами.

Тема: Владимир Даль «Война грибов с ягодами» (русская народная сказка в обработке В. Даля). Игра «Кузовок».

Хотелось бы прокомментировать саму тему урока. На наш взгляд, недостаточно зафиксировать в ней название произведения и имя автора. Тема должна отражать тот угол зрения, под которым идет работа с текстом на уроке. Возможные варианты формулировки темы: «Произведения В.И. Даля для детей», «В.И. Даль и русский фольклор», «Бездна поэзии в сказках В.И. Даля» и др. Предполагается, что этот угол зрения определяет учитель, поэтому в наших методических рекомендациях темы сформулированы максимально широко.

Цель: формирование типа правильной читательской деятельности.

Задачи:

1. Познакомить с творчеством В.И. Даля, разъяснить понятие «литературная обработка сказок».

2. Развивать словарный запас учащихся, языковое чутье к использованию образных выражений, пословиц. Развивать навык выразительного чтения.

3. Воспитывать любовь к литературе, русскому языку, русскому наследию.

Мы полагаем, что формирование типа правильной читательской деятельности – это конечная цель всех наших уроков чтения в начальной школе. Поэтому цель для одного урока лучше сформулировать конкретнее – как описание определенного конечного результата. Например: «показать суть литературной обработки фольклорной сказки» или «выяснить, чем отличается литературная обработка народной сказки от литературной сказки» и т.д.

На наш взгляд, вполне достаточно 1–2 целей для одного урока и вряд ли актуально разделять «обучающие, развивающие и воспитывающие» задачи урока, так как на практике они явно решаются в комплексе. Так, например, если мы

определили целью урока показать, в чем суть литературной обработки народной сказки, то само собой разумеется, что на этом уроке дети: 1) познакомятся с жизнью В.И. Даля, узнают, что такое литературная обработка сказки; 2) приобретут определенные умения подобной обработки; 3) почувствуют гордость за свою народную культуру, писателей, бережно относившихся к живому родному языку. В случае необходимости любой учитель сможет раскрыть содержание поставленной цели урока. Именно поэтому в методических рекомендациях мы отказались от формулирования цели и задач каждого урока.

Ход урока.

1. Актуализация изученного материала.

- Звучит песня «Сказочная страна».
- Беседа.

– Мы сегодня вновь отправляемся в мир сказок.

На прошлом уроке мы пришли к выводу, что Александр Сергеевич Пушкин и Василий Андреевич Жуковский, используя народные сюжеты, создали совершенно новые сказки. Их с удовольствием читали современники, а теперь читаем мы. Какие это сказки? (Литературные, авторские.)

– Что вы про них знаете? (Литературная сказка на народный сюжет – это новая сказка, самостоятельная. Она может быть иначе композиционно построена, иметь более сложный сюжет, большее количество героев, больше детализации. В ней чувствуется стиль автора, выражено его мировоззрение, его идеи.)

– Вспомните, чьи сказки советовал читать А.С. Пушкин? (Владимира Даля.)

Обращение к опорным словам на доске:

Владимир Даль
Казак Луганский
Псевдоним
Луганск
Сказки
Толковый словарь

– О чем вам говорят эти опорные слова?

– Найдите, как отзывался А.С. Пушкин о сказках В.И. Даля (с. 120–121 учебника).

– Как вы думаете, что такое обработка сказок?

Запись на доске:

литературная обработка сказки

– Чем обработка отличается от записи народной сказки? (Это пересказ, грамотное литературное изложение народной сказки. Сохраняется сюжет и персонажи, подчеркиваются ее достоинства, особенности языка того времени, колорит, идея.)

– Попробуйте выстроить цепочку от народной сказки к авторской.

На доске строится цепочка:

народная сказка – литературная обработка сказки – литературная (авторская) сказка

– Возникли у вас какие-нибудь вопросы, на которые вы бы хотели получить ответы на сегодняшнем уроке?

Какие сказки обрабатывал В. Даль?

Биография В. Даля, основные события его жизни.

Как он создавал свой словарь?

• Самостоятельная работа с новой информацией (биографическая справка – см. тетрадь).

– Что вы узнали об этом человеке? Что стало для него главным делом жизни? (Ответы детей.)

– Итак, главным делом жизни, которое принесло ему славу, стал «Словарь живого великорусского языка». За свою жизнь Даль собрал 200 000 слов. Вот он, этот словарь. Откроем его – и посыпятся на нас звонкие, сочные, тихие, шуршащие, звенящие – разные русские слова. Те, которые мы употребляем с вами каждый день, и те, значения которых мы совсем не знаем.

– Вот выпали из словаря «ремешки», так называл Даль полоски бумаги, а на них – слова. Да странные какие: «замолаживать», «выползина», «бурран», «кузовок», «дождь».

– Какое слово вам знакомо? (Дождь.)

– Объясните это слово.

• Объяснение слова по словарю Даля.

Ученица: «Мы говорим "дождь", а Даль в словаре рассказывает, что дожди бывают разные и для каждого народ придумал меткое название. *Ситник* или *ситничек* (от слова *сито*) – мелкий дождь. *Ливень* – проливной дождь, самый сильный. *Сеногой* – дождь во время покоса. *Грозный дождь* – с грозой. *Грибной дождь* – теплый и мелкий. *Косохлест*, *подстега* – косой дождь с ветром. *Лепень* – снег с дождем. Слово для Даля – всегда картинка, образ».

– Каким же надо быть человеком, чтобы услышать, запомнить и понять все эти слова? (*Любознательным, наблюдательным, чутким, проникновенным, любящим русский язык.*)

– Попробуйте и вы увидеть это слово... Закройте глаза...

Фонограмма: звуки дождя.

– Какую картинку вы увидели? (*Лето. Тепло. Лесная полянка. Идет грибной дождь...*)

«Будет дождичек, будут и грибки; а будут грибки, будет и кузовок».

Эта актуализация изученного вполне уместна на уроке, тем более в 4-м классе, и никак не нарушает технологии. Что удалось учителю? Перейти от предыдущей темы к последующей, составить представление о В.И. Дале по материалу учебника, тетради и опорным словам на доске, вывести детей на самостоятельное формулирование, что такое литературная обработка сказки, вызвать интерес к теме урока, мотивировать детей на дальнейшую работу, эмоционально их настроить.

Что вызывает сомнение и вопросы? Целесообразно ли начинать такой урок с песни «Сказочная страна»? На наш взгляд, ни по содержанию, ни по настроению она ему не соответствует, и вообще следует быть осторожнее при выборе подобных форм «оживления» урока, он и так живой и эмоционально насыщенный.

Вряд ли целесообразно дробить информацию о Дале и давать ее «в два приема». И еще. Раз из словаря Даля взято 5 слов («выпали ремешки»), почему работа идет только со словом «дождь»? А «кузовок»? А другие – действительно странные слова? Неясно, почему «выпали» именно они.

Выскажем еще одно сомнение. Поскольку этап актуализации изученного предполагает опору на уже имеющиеся знания, то, вероятно, следовало бы перенести разговор о писателе на первый этап работы с текстом – до чтения – туда, где дети читают название сказки и фамилию автора. Это никак не помешало бы выведению понятия «литературная обработка» и «выпаданию ремешков» из словаря Даля.

2. Работа с текстом «Война грибов с ягодами» до чтения.

• Работа с иллюстрацией.

– Как вы думаете, о чем будет текст?

– Можно ли по иллюстрации определить жанр произведения?

• Работа с заголовком.

– Прочитайте название. Можно по нему определить, кто будут герои нашей сказки?

– Как вы думаете, из-за чего могла начаться война у грибов с ягодами?

Этап, на котором происходит антиципация будущего чтения, действительно короткий, но это не значит, что мы не работаем с подзаголовком или спрашиваем об очевидном (о жанре, например, – он же назван!). На наш взгляд, уже в 3-м классе дети готовы высказывать предположения в комплексе и без наводящих вопросов. Здесь очень уместна была бы работа с ключевыми словами на доске (не к тексту, а к биографии писателя) и с дополнительной информацией.

3. Работа с текстом сказки во время чтения.

• Самостоятельное чтение.

• Вопросы после чтения.

– Что необычного в этой сказке?

Проблемный вопрос:

– Что могло привлечь В.И. Даля в этой русской сказке?

• Наблюдения над языком сказки.

1) Найдите в тексте устойчивые

сочетания слов, характерные для простонародного языка. (*Под дубочком сидючи, на грибы глядючи, сила великая, сладка ягода, полным-полнешенька, всем грибам голова...*)

2) Найдите просторечные слова. (*Вишь, прёт, помочь, скликать, сподряд, отказались.*)

3) Почему, пересказывая сказку, Даль сохранил их? (*Чтобы показать колорит русской сказки, певучесть русского простонародного языка, они естественны в этом тексте.*)

4) Какие необычные сравнения-определения даются персонажам? В чем их необычность? (*Дается характеристика героев, используется прием олицетворения: волнушки – старушки, опенки – ноги тонки, сморчки – старички.*)

5) Почувствовали ли вы близость сказки к стихотворной речи? Где спрятавшиеся рифмы? (*Варвара – широкие карманы, волнушки – в кадушки, опенки – в бочонки, сморчки – в бурачки...*)

6) Почему речь простых людей так оживлялась рифмой? (*Своеобразная игра слов, их приговаривали, выполняя обыденную работу, это помогало в работе.*)

7) Есть ли в сказке пословицы?

8) Как вы думаете, они были в сказке или введены автором?

Запись на доске:

«Не сказки сами по себе были ему важны, а русское слово, и сказка служила предлогом, народный колорит сказок был усилен Далем множеством пословиц, поговорок, метких образных словечек, введенных в текст сказки» (Журнал «Москвитянин», 1842 год).

9) Можете ли вы теперь ответить на вопрос, что же привлекло Даля в этой сказке? (*Своеобразие, необычность русского языка.*)

• Выразительное чтение.

– В каком варианте сказка будет звучать интереснее: когда ее рассказывает один сказитель или при чтении по ролям?

– Давайте распределим роли и поработаем с карандашом. Отметим,

кому будут принадлежать слова в тексте и как их нужно прочитать.

• Инсценирование сказки (с использованием «шапочек» грибов).

1. Вопросы после самостоятельного первичного чтения должны выявлять качество первичного восприятия. Их явно недостаточно: должно быть 3–4: на что именно ты обратил внимание? Захотелось тебе ли пересказать сказку? и т.п.

2. Мы понимаем, что учитель формулирует проблемный вопрос как мотивирующий детей на перечитывание текста. Однако вряд ли этот вопрос можно назвать проблемным: никаких хоть в чем-то противоположных гипотез дети не высказывают, да и не могут высказать.

3. Наблюдение над языком сказки оправдано и интересно, но почему-то оно ведется не по ходу комменти-рованного чтения, а в виде беседы с элементами выборочного чтения. С этим мы категорически не согласны! Без сомнения, некоторые из этих вопросов следовало бы задать после комментированного чтения (перечитывания) во время обобщающей беседы, например вопросы 3, 6, 8, 9. Данный урок ярко иллюстрирует мысль о важности формулирования темы и цели урока. Например: тема урока «В. Даль и русский фольклор», цель – показать суть литературной обработки фольклорной сказки.

Работа на втором этапе: сопоставление народной сказки и обработки и работа над языком сказки Даля в ходе комментированного чтения. Пример № 2. Тема – «Бездна поэзии» в сказке В.И. Даля. Цель – провести наблюдение над языком сказки. Работа на втором этапе – организация наблюдения над языком в ходе комментированного чтения.

4. Работа с текстом после чтения.

• Подготовка к игре.

– Любой текст в обработке Даля начинал «играть».

кадушки – бочонки

бурачки – кузовки

– Что обозначают эти слова? Наверняка они стоят парами не случайно. (*Каждая пара слов обозначает одно и то же – облучная посуда, корзинка, лукошко.*)

– А что можно положить в кузовок? (Грибы, ягоды.)

– И не только. Посмотрите, что в нашем кузовке... (Сказки, пословицы, загадки, игры.)

– Игра так и называется – «Кузовок».

- Чтение описания игры.
- Игра в слова.

– Я положу в кузовок слова... на -ОК.

– Я достану из кузовка слова... на -КА.

– Я поднесу к кузовку слова... на -КУ.

• Разыгрывание фантов-залогов. (Назвать русскую народную сказку, назвать авторскую сказку и ее автора, рассказать пословицу.)

В данном описании урока третий этап – работа с текстом после чтения – не выделен. По сути дела, его заменяет игра «Кузовок». Как нам видится третий этап?

1. Постановка смыслового вопроса: «Что же значило для Даля обработать народную сказку?» или «Почему так бережно обращался Даль с родным языком в ходе обработки сказки?».

2. Беседа о личности писателя: что нового вы узнали о нем, о главном деле его жизни? Можно показать сборник пословиц, собранных Далем, и т.д.

3. Игра «Кузовок».

4. Творческое задание. Если посмотреть на текст с позиции жанра сказки, то его задача в определенной степени – развлечь, включить воображение. И в этом случае уместно инсценирование, чтение по ролям. Если через весь урок будет проходить мысль о любви В. Даля к родному языку, то в этом случае можно предложить ребятам задание сопоставить народную сказку и ее литературную обработку.

5. Домашнее задание.

• Прочитать любую сказку в обработке В.И. Даля (см. рекомендательный список).

• Найти свои «ремешки» в словаре Даля и прочитать их толкование.

• Задание в тетради.

– Объяснить смысл любимой по-

словицы В.И. Даля «Передний – заднему мост» и какое отношение она имеет к истории детской литературы.

Надеемся, что эти разные по объему и сложности задания предлагаются детям на выбор.

III. Домашнее задание для наших читателей

Предлагаем вам прокомментировать следующие фрагменты уроков чтения.

Фрагмент 1

Тема урока: Л.Н. Толстой «Два брата» (сказка).

Цели:

Развивающая: развитие воображения, творческого мышления, памяти, связной речи.

Воспитательная: воспитывать умение понимать ближнего, культуру речи.

Образовательная: обучать умению делить текст на части, составлять план, ставить вопросы к тексту.

Оборудование, наглядность: рисунки: «камень счастья», «старший брат», «младший брат», таблички со словами и пословицами: «рассудительный» – 2 шт., «смелый», «решительный», «осторожный», «Искать большего счастья – малое потерять», «Не сули журавля в небе, а дай синицу в руки», «Волков бояться – в лес не ходить»,

Уважаемые

Рустэм Николаевич

и Екатерина Валерьевна.

Я прочитала эту замечательную книгу и мне захотелось тоже сочинить какую-нибудь сказку.

Я узнала чуть-чуть нового о нашем мире. Мне очень понравились рисунки. Я подумала, что вы очень при очень любите животных.

г. Кострома

«Под лежащий камень вода не потеет», «План», «Находка», «Камень», «Камень счастья», «Спор», «Жизнь братьев»; портрет Л.Н. Толстого.

Ход урока.

1. Организационный момент.

– У нас сегодня необычный урок, к нам пришло много гостей, давайте поприветствуем их.

– Настройтесь на работу.

2. Вступительная беседа.

– С каким писателем мы познакомились во время 8-го путешествия?

– Каким человеком вам представляется Лев Николаевич Толстой по воспоминаниям его учеников?

– Кто может дополнить своими сведениями рассказ товарищей?

Рассказ ученицы: «Лев Николаевич Толстой родился в Ясной Поляне недалеко от Тулы. В семье было пятеро детей. Когда мальчику не было еще и двух лет, умерла мать. Воспитывала детей родственница. Они получили типичное дворянское воспитание. Братья Толстые издавали в семье рукописный журнал "Детские забавы", куда помещали свои стихи, сочинения, сценки. В 16 лет Лев Николаевич поступил в Казанский университет, написал повесть «Детство». Вернувшись в Ясную Поляну, открыл школу для бедных крестьянских детей. Затем Толстой служил на Кавказе. Будучи военным, участвовал в Крымской войне, в обороне Севастополя».

– Как вы думаете, почему Лев Николаевич Толстой – граф, дворянин – вдруг решил открыть в Ясной Поляне школу для крестьянских детей? *(Он хотел научить их читать, чтобы они стали лучше жить. Образованному человеку легче найти работу. – Дать счастье общения с книгой, ведь раньше не было телевизоров и радио, все можно было узнать только из книг.)*

– О каких качествах личности Толстого это говорит? *(Он очень добрый. Человек широкой души.)*

– Лев Николаевич Толстой не просто решил открыть новую школу, он сам стал там учителем. Более

того, для своих учеников он не взял учебники других авторов, а сам создал для них «Азбуку» и «Книги для чтения». Он написал произведения разных жанров. С ними мы и познакомимся на уроках литературного чтения.

– Особенности какого жанра перечислены у меня на доске: зачин, концовка, волшебство, троекратные повторы? *(Это сказка.)*

– Какие бывают сказки? *(Народные и авторские.)*

– На какие группы еще можно разделить сказки? *(Сказки делятся на социально-бытовые, волшебные и про животных.)*

– Сегодня мы познакомимся с авторской сказкой Л.Н. Толстого «Два брата». В заключение мы должны будем сказать, почему именно такую сказку он сочинил для яснополянских школьников.

3. Работа с текстом.

– Дома вы самостоятельно знакомились со сказкой. С чего вы начали свою работу дома? *(Мы сначала рассмотрели иллюстрацию. Попробовали догадаться, о чем будет сказка. Спрогнозировали тему, главных героев.)*

– Какова тема сказки и кто главные герои? *(Это сказка о двух братьях. Наверное, они идут путешествовать.)*

– Можно ли было только по иллюстрации сказать о характере главных героев? *(По иллюстрации говорить сложно, может, они в этот момент просто расстроились. Первое впечатление обманчиво.)*

– Сколько частей вы выделили в сказке? *(3 части. 4 части.)*

– Давайте проверим.

Вопросы к фрагменту 1

1. Проанализируйте, как сформулированы тема и цель урока.

2. Оправдана ли на этапе до чтения текста такая вступительная беседа? Как она связана с темой и целью урока? Как можно назвать этот этап урока?

3. Прокомментируйте этап работы с текстом до чтения с учетом особенностей технологии в 4-м классе.

Фрагмент 2

Учитель читает первый абзац из предисловия к книге «Тайна запечного сверчка»:

Как-то совсем недавно я был на концерте. Исполняли Моцарта...

Звучит музыка, на фоне музыки учитель читает:

Я слушал музыку и вдруг представил себе старый Зальцбург – родину композитора... Полночь. По тихим улочкам бредет ночная стража. Звон ее бутафорского оружия пугает запоздалых гуляк. Всплеснув руками, они, точно мотыльки, тычутся носами в освещенные окна. В темных садах пахнет ночными фиалками... (до слов «маленький мальчик по имени Вольфганг Амадей Моцарт»).

– Начало какого произведения вы слушали? Кто автор? О ком это произведение?

– Сегодня мы будем работать над «Маленькими сказками о детстве Моцарта».

Цели нашего урока:

– раскрыть образ маленького композитора на фоне двух городов Зальцбурга и Вены;

– показать связь вымысла и реальности в сказке.

Вопросы к фрагменту 2

1. Уместно ли в данном случае на этапе антиципации выразительное чтение фрагмента текста учителем?
2. Нужно ли формулировать для детей цели урока?
3. Прокомментируйте, насколько удачно они сформулированы.

Фрагмент 3

В работе по изучению произведения Л. Чарской «Записки маленькой гимназистки» в 4-м классе могут быть использованы различные приемы: чтение по ролям, эвристическая беседа, инсценирование и т.д., но в первый раз прочитать текст вслух должен учитель. Голосом он должен показать, как одиноко героине (в эпизоде ее появления в доме дяди).

После повторного чтения учитель задает следующие вопросы:

– Что испытала сирота, попав в дом к богатым родственникам?

– Как ее встретили?

Далее целесообразно проиграть с детьми модель «Как бы вы ее встретили?».

Вопросы к фрагменту 3

1. Согласны ли вы с этими рекомендациями?
2. Кто в данном случае должен первым прочитать текст?
3. Целесообразно ли во время первичного чтения выводить детей на эмоциональную доминанту текста?
4. Носят ли вопросы, предложенные после повторного чтения, обобщающий характер?
5. Какие из предложенных приемов вы использовали бы на втором и на третьем этапах работы с текстом? Обоснуйте.

Фрагмент 4

Учитель читает с детьми текст В. Пескова «Листья падают с кленов», 1-й класс.

– Начинаем читать. (Читает вслух кто-либо из хорошо читающих детей.)

Волшебная осень парков. Чуть-чуть сыровато. Листья нехотя отрываются и словно повисают на невидимых паутинках. Долго-долго падают кленовые листья.

– Почему листья отрываются нехотя? (Заслушать ответы.)

– Вы представили себе, как листья нехотя отрываются и долго-долго падают? Встаньте и покажите! (Это может быть физминуткой.)

– Садитесь, продолжаем читать.

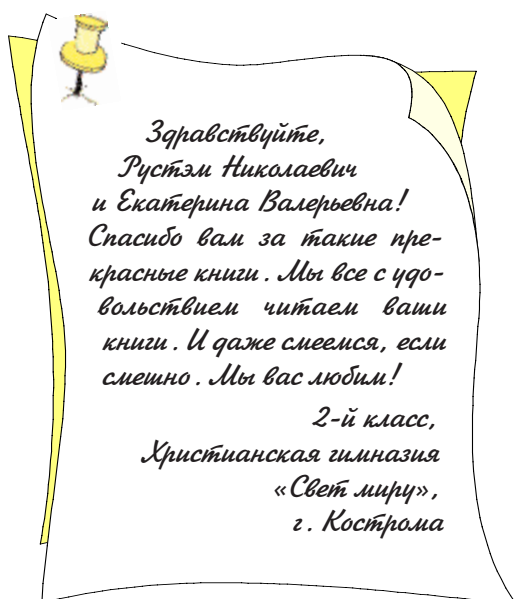
Как хороши! Хотелось сказать садовнику, чтобы не подметал.

– Что вам хочется спросить у текста? (Почему не надо, чтобы садовник подметал разноцветные листья?)

– Поставьте карандашом буквы В и О после слова «не подметал». А теперь предложите свои ответы на этот вопрос. Проверим себя, читая дальше.

Пусть бы ходили люди по золотому ковру.

– Это будет ответом на вопрос? Совпал он с вашими предположениями? Поставьте букву П после слова «ковру».



– Как вы поняли выражение «по золотому ковру»? (Заслушать ответы.) Перечитаем эту часть сначала.

Ученик читает вслух. (Дети уверены, что после первого знакомства с текстом они поняли всё, поскольку и не подозревают о возможности более глубокого прочтения. Анализируя и перечитывая текст вместе с учителем, они открывают для себя нечто новое, не замеченное ранее, и убеждаются, что внимательное перечитывание интересно.)

– Продолжаем читать.

Ребятишки, как воробьи, снуют под ногами. Ссорятся из-за самых красивых огненных листьев.

– Как вы поняли выражение «огненные листья»? (Ответы детей.)

– Задайте вопрос тексту. (*Почему ссорятся дети?*)

– Поставьте буквы В и О после слова «листья». Придумайте свои ответы. (Заслушать ответы.) Проверим себя, читая дальше.

В руках у мальчишек, у каждой девчонки букет.

– Здесь есть возможность ответа на вопрос? Ваши предположения совпали с текстом? Поставьте букву П после слова «букет». Перечитаем эту часть.

Читает вслух один из учеников.

– Продолжим читать дальше.

Кажется, листья падают небызвучно.

– Что значит «небызвучно»? (Ответы детей.)

– Какие звуки можно услышать, когда падают листья? (Ответы детей.)

– Поставьте буквы В и О после слова «небызвучно». Сравним ваши ответы с текстом, читая дальше.

Кажется, полет сопровождается тихой музыка. Бом-бом! Один лист, другой, третий. Стройная музыка в парке.

– Это будет ответом на вопрос? Ваши ответы совпали с текстом? Поставьте букву П после слов «в парке».

Эту часть лучше перечитать вслух учителю, а дети пытаются представить себе музыку осеннего парка.

– Продолжим читать.

Один ли я слышу?

– А кто еще может ее слышать? Поставьте буквы В и О после вопроса. Проверим себя, читая текст дальше.

Нет. Вот девочка подняла голову, блестящими глазами провожает листья. Рядом женщина под зонтиком. Книга.

Но она не читает.

– Задайте вопрос тексту. (*Почему она не читает?*)

– Поставьте буквы П и О после слова «не читает». Придумайте свои ответы. Проверим себя, читая дальше.

Она слушает золотой хоровод.

– Это будет ответом? Поставьте букву П после слова «хоровод».

– Как вы поняли выражение «золотой хоровод»?

– А где же ответ на вопрос: «Один ли я слышу?» Перечитаем ответ.

Вопросы к фрагменту 4

1. Оправдано ли то, что первичное чтение лирической миниатюры передано детям, которые при этом меняются?

2. Использование приема «диалог с автором» для данного текста углубляет его восприятие или разрушает?

3. Что перед нами – комментированное чтение, диалог с автором или беседа?

4. Чему учит учитель на этом уроке – находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы или самостоятельно задавать вопросы автору?

5. Найдите случаи неточного понимания авторского текста в заданиях учителя.
6. Стоит ли в ходе первичного чтения оставлять в тексте опорные сигналы?

Фрагмент 5

Учитель читает с детьми 1-го класса рассказ Л.Н. Толстого «Косточка».

В заключительной части урока, чтобы углубить понимание идейного содержания прочитанного рассказа, можно предложить первоклассникам творческую работу, связанную с приблизительно такой же редкой ягодой на сегодня, какой была слива в России XIX века. Например, после выяснения того, почему автор назвал произведение «Косточка», а не «Слива», учитель показывает детям киви и рассказывает, что киви – это ягода, покрытая коричневой кожицей и имеющая зеленую мякоть с мелкими косточками. По вкусу киви напоминает клубнику. Киви родом из Китая. Раньше его называли китайским крыжовником. Еще киви называют овечьим или обезьяньим персиком. Растет эта ягода в южных теплых странах, в Россию ее привозят издалека, поэтому киви – редкость на наших столах.

После этого учитель просит детей сформулировать задание для творческой работы, учитывая жанр и содержание прочитанного произведения и содержание только что услышанного рассказа о киви. При самостоятельном планировании, целеполагании предстоящей деятельности включается в работу мышление, творческое воображение учеников. Они становятся активными участниками осознанной учебной деятельности. Поэтому дети с большим интересом осуществляют творческую работу, составляя короткий рассказ. Например:

Мама купила киви. Кирилл посмотрел на ягоду и удивился: он никогда не ел киви. Он ходил и смотрел на них, нюхал. Когда все ушли из комнаты, Кирилл не удержался и схватил киви. Он его съел. А когда мама сосчитала все киви, она увидела, что одной ягоды не хватает, и сказала отцу. Отец за обедом говорит: «А что,

дети, не съел ли кто киви?» Все сказали: «Нет». А Кирилл покраснел и тоже сказал: «Нет». Отец говорит: «Если кто съел киви, то это нехорошо, но не в этом дело. Тот, кто съест кожуру киви, через день умрет». Тогда Кирилл сказал: «Нет, я выбросил кожуру в мусорное ведро». Все засмеялись, а Кирилл заплакал. (Дина Л.)

Для подведения итога урока первоклассники совместно с учителем вновь обращаются к цели урока и сопоставляют сделанную на уроке работу со сформулированной ранее целью.

Логическим завершением урока является самооценка учащимися их собственной деятельности на уроке. Дети кладут в конверт, вывешенный на доске, изображение киви, если им было комфортно, уютно, интересно, понятно на уроке, или изображение сливы, если на уроке им было тревожно, непонятно, трудно, неинтересно.

Вопросы к фрагменту 5

1. Прокомментируйте выбор подобного творческого задания.
2. Согласны ли вы с подобным подведением итогов урока и этапом рефлексии?

Предлагаем вам, уважаемые коллеги, выполнить наше задание, прокомментировать предложенные фрагменты уроков (все или выборочно по вашему желанию) с помощью вопросов и прислать ваши размышления в редакцию журнала, чтобы мы с вами могли продолжить начатый разговор.

Какие еще проблемы, связанные с преподаванием литературного чтения, вас волнуют? Какой помощи вы ждете от авторов? Пишите.

Екатерина Валерьевна Бунева – канд. пед. наук, доцент, автор учебников непрерывных курсов «Чтение и литература», «Русский язык» в Образовательной системе «Школа 2100»;

Ольга Васильевна Чиндилова – канд. пед. наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования АПК и ПРО, г. Москва.