

Современному образованию – современный учитель

О.А. Куревина

Современное общество предъявляет новые требования к образованию в плане формирования личности, готовой к действию, способной подходить к решению задач с позиции личностной сопричастности. Возрастающий объем информации, ее многопрофильность не могут не влиять на образовательные задачи, которые решаются в текущий момент применительно, с одной стороны, к человеку, а с другой – к конкретным знаниям.

Человек и знания вступают во взаимодействие, определяющее состояние духовной культуры общества. Образование как компонент духовной культуры базируется на процессе передачи культуры прошлого и является показателем развития духовной культуры современности с установкой на будущее. Сегодняшняя духовная культура, включающая все компоненты духовной деятельности человечества, аккумулирующиеся в духовных ценностях, данных современному человеку, требует поиска эффективных путей их освоения, без чего невозможно развитие и движение в области познания мира и его закономерностей.

Демократизация как форма переакцентировки ценностей в общественном сознании повлекла за собой потребность в **пересмотре основных принципов образования**.

Во-первых, отказ от авторитарной педагогики, основанной на довлеющем априорном знании и схоластическом обучении, не дающем целостного представления о содержании предмета, ибо знание ученика напрямую зависело от знания учителя без поправки на незнание или относительность любого знания.

Во-вторых, решение образова-

тельных задач шло путем наглядного обучения с опорой на эмпирический материал, без формирования навыков обобщения, без осознанного усвоения понятий как предметного аппарата любого знания.

Как результат – инертность поиска, ожидание закономерности знаний со стороны учителя по отношению к ученикам и со стороны учеников по отношению к учителю. Основной целью данного подхода было усвоение знаний, умений и навыков, четкая градация которых давала возможность проведения контроля, но не давала возможности отследить степень самостоятельности мышления, творческого подхода к решению проблемы, уровень обобщения, без чего при наличии требуемых знаний, умений и навыков ученик, став взрослым, не готов был сориентироваться в нестандартной ситуации, найти оптимальный путь к достижению цели. Все это сказывалось на уровне образования в целом, от школьного до вузовского, на уровне профессиональной подготовленности (что привело к неспособности многих специалистов сориентироваться в новых условиях, найти новые направления профессионального роста), а также на уровне культуры всего общества. В недавнем прошлом многие научные идеи, например кибернетика, генетика и т.д., не были восприняты именно по причине образовательной неподготовленности, многие явления духовной культуры, искусства подверглись гонению в силу неспособности общества воспринять их диалектически. Бремя авторитарности тяжело было и обществу, и культуре, и образованию.

Еще Я.А. Коменский говорил, что нужно формировать человека знающего. Принятая ранее совокупность идей, ее методологическая обоснованность, касающаяся знания, предмета, его содержательной направленности, вполне соответствовали запросам общества и определяли его судьбу. Однако сегодня очевидно, что человеку недостаточно знать, ему необходима готовность к жизни, которую и должно

обеспечивать образование. Готовность к жизни – это включение в культуру, освоение ее прошлого, настоящего, будущего, это вхождение в ее созидание и сотворение. Каков будет человек – такова будет и культура.

XX в. породил взрыв новой информации, XXI в. потребовал от человека эти знания усвоить. Но достаточно ли владеть знаниями, умениями, навыками по каждой образовательной области, быть готовым воспринимать мир по схеме: знаю – не знаю, умею – не умею, владею – не владею? Ведь ценность является там, где действует тезис: ищущу – и нахожу, думаю – и узнаю, тренируюсь – и делаю, т.е. все знать и уметь невозможно, однако возможно освоение, парадигмальное простраивание знаний по аналогии, возможно нахождение истины через смежные области, достижение цели через смежные знания.

На первый план в образовании выходит **личность ученика**, готовность его к самостоятельной деятельности по сбору, обработке, анализу и организации информации, умение принимать решения и доводить их до исполнения. В свою очередь, иными становятся и задачи учителя – не научить, а побудить к «добыванию» знаний, не оценить умения, а проанализировать уровень владения ими; одним словом, учитель по отношению к ученику становится источником духовного и интеллектуального импульса, побуждающего к действию, и результат (знание или незнание) – это итог совместных действий учителя и ученика.

Если раньше ученик шел в школу за знаниями, то сегодня знания перестали быть самоцелью. Знать – еще не значит быть готовым эти знания использовать, а без динамики знания подобны камню, лежащему на пути ручья: образуется запруда со стоячей водой, которая со временем порастает зеленью. Без усилий воли, без личного участия камень не сдвинуть, путь воде не открыть. Знания постоянно надо рассматривать как средство развития человека, его ума, воли,

чувств и эмоций, творческих способностей и мотивированной деятельности. Учет этих подходов позволит организовать обучение как процесс развития личности, задействуя в нем и внешние факторы, и саморазвитие, т.е. стимулировать активизацию внутренних резервов.

Современное состояние образования и его готовность к решению задач, связанных с духовным развитием учащихся, определяются основной тенденцией модернизации образования. Так, цели и задачи общего образования (Концепции структуры и содержания общего среднего образования в 12-летней школе) предусматривают, с одной стороны, развитие общественно-экономических условий, направленных на удовлетворение жизненных потребностей человека, а с другой – личностно-субъектные особенности ученика и его деятельности. Первой ступенью этого развития является реализация необходимого условия, дающего возможность ребенку вписаться в процессы глобального изменения основ образования, закладывающего перспективы формирования культуры нового типа – личностно ориентированной, творчески обусловленной, художественно преобразующей.

На протяжении истории развития образования как системы передачи знаний шли поиски механизма воздействия на ученика, при котором цель достигалась бы наиболее оптимальным способом. Эти поиски шли как на уровне философского осмысления, так и на уровне дидактической адаптации. Однако каким бы путем ученые ни шли к поиску ведущих принципов обучения, **очевидной была связь образования, а значит и обучения, с духовной культурой человечества**. По словам И. Канта, «культура обнимает наставление и обучение». Вместе с тем «школа – это принудительная культура. Очень вредно, если ребенок приучается рассматривать все как труд».

В трудах И. Канта находим понимание развития как формирование «общей культуры душевных сил», выра-

жающей в физической и моральной культуре. Саморазвитие определяется Кантом как «особенная культура душевных сил», куда включается «культура познавательной способности, чувств, силы воображения, понятия, устойчивости внимания, остроумия». Однако все эти качества Кант относил к низшим способностям, которые должны быть соотнесены с высшим порядком – разумом как средством «понять связь общего с частным», т.е. высшим знанием, дающим человеку возможность рассудочного сознания как источника всеобщего знания.

Связь образования с культурой признавали и немецкие идеалисты, и французские просветители. Если идеалисты, подобно И. Канту, искали механизм познания в Знании высшего разума, то материалисты шли от опытного (эмпирического) знания, считая его первичным по отношению к знанию персонифицированному.

Дидактические принципы были впервые систематизированы в работах чешского педагога-просветителя Я.А. Коменского, который видел задачу образования в изучении природы, придавая огромное значение развитию внешних органов чувств, благодаря которым человек познает ее.



Идеи философско-педагогической дидактики великих мыслителей прошлого не исчерпали своей значимости и сегодня. Они являются источником для современного осмысления тех принципов, которые помогут решать образовательные задачи с учетом запросов будущего.

Исходя из основного постулата развивающего обучения, включающего развитие как фактор внешнего воздействия и саморазвитие как фактор внутреннего действия, необходимо соотнести задачи, поставленные перед образованием в процессе модернизации, и профессиональные возможности учителя, дающие ему возможность осознанно включаться в ее реализацию.

Главная цель общего образования – создание условий для развития творческой личности, способной реализовать свой потенциал в динамичных социально-экономических условиях, в интересах как собственных жизненных устремлений, так и прогресса общества, продолжение традиций, развитие науки, культуры, техники, укрепление исторической преемственности поколений.

Реализация этой цели обуславливает соответствующие подходы к методологии и методике профессиональной подготовки педагогов, приоритетными установками которой являются личностное развитие ребенка, его способность свободно ориентироваться в сложных социокультурных условиях, готовность к обслуживанию инновационных процессов и творческое решение поставленных жизнью проблем. Повышение социального статуса учителя в современном обществе, оптимизация его подготовки будут способствовать сохранению интеллекта нации, ее духовного здоровья, позволят решать проблемы, связанные с обновлением образовательной системы в целом и общеобразовательной школы в частности.

Ориентация на личность педагога, на его субъектное развитие и саморазвитие, его способность к общему и профессиональному образованию основа-

на на необходимости обеспечения условий развития образования как социального института, в том числе:

- формирование духовно богатой, высоконравственной, образованной личности, патриота России, ориентированного на приоритет российских ценностей при уважении к традициям и культуре других народов, осознающего свою ответственность перед собой и обществом, своими согражданами, что определяет усиление воспитательной функции образования, обуславливает готовность педагога включаться в процесс передачи нравственных и культурных ценностей;

- воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе как основы культуросообразности и целеположения воспитательного процесса;

- формирование у обучающегося адекватной современному уровню знаний картины мира, целостного миропонимания и научного мировоззрения, интеграция личности в национальную и мировую культуру, что потребует от учителей соответствующего интегративного мышления на основе выявления объективных закономерностей развития действительности и общества;

- разностороннее развитие детей; формирование процессуальных умений; развитие устойчивых познавательных интересов и творческих способностей, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности, включающих в процесс развития и саморазвития субъектно-объектные отношения ученика и учителя.

Основной целью профессионального образования является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессионально-

му росту, социальной и профессиональной мобильности; удовлетворение потребностей личности в получении соответствующего образования.

Среди направлений, которые необходимо учитывать в формировании содержания образования и перспектив его развития, можно отметить следующие.

Сохранение здоровья детей. За последние 15 лет резко ухудшилось состояние здоровья учеников и, как результат, выпускников школы. Только 10% из них можно отнести к категории вполне здоровых. Увеличение нагрузок, связанных с постоянным расширением содержательного пространства, устаревшие технологии, не позволяющие учителям перейти на методики, учитывающие особенности индивидуального развития учащихся, – все это является факторами риска для здоровья детей.

Переход на новые сроки обучения даст возможность гибко варьировать содержание в зависимости от полученного резерва времени, прорабатывать непрерывные цепочки образовательных линий, учитывая возрастные особенности учащихся.

Обновление содержания образования. Российская школа в последнее время теряет свои позиции в области естественно-математических наук в силу оторванности от новых информационных технологий. В гуманитарной сфере слабо используется потенциал духовности, заложенный в отечественной, национальной и мировой культуре, что значительно снижает воспитательную функцию образования, делает его технократичным и эмоционально обедненным. Невнимание к национально-региональному компоненту делает содержание образования усредненно-эkleктичным, оторванным от родной почвы, приводит к потере представлений о целостности мира в единстве национального и мирового компонента.

Требуется обновление гуманитарной области образования и уточнение естественно-математической с введе-

нием новых предметов и расширением содержательных областей.

Повышение уровня общего образования. Уровень образованности соотносится с уровнем успешности выпускников среднего общего образования, их конкурентоспособности, мобильности на основе формирования общеинтеллектуальных, общеучебных, познавательных способностей, умений и навыков. Новая парадигма образования позволит повысить качество образования с учетом предпочтений как учителей, так и учащихся, создать условия для индивидуализации обучения, что благоприятно скажется на личностном росте как учеников, так и учителей.

Конкурентоспособность отечественного образования. Переход на 12-летнее образование является необходимым условием соответствия мировым стандартам получения общего среднего образования. Введение в России общепринятых периодов обучения позволит преодолеть разрыв с экономически развитыми странами как на содержательном, так и на формальном уровне, даст возможность выпускникам российских школ быть конкурентоспособными на мировом рынке и определять свою судьбу в свободном пространстве.

Усиление личностной ориентации образования. Доминантой образовательной системы в целом и образовательного процесса в частности должна стать личность учащегося, учет индивидуальных образовательных интересов которого, начиная с начальной школы, реализуется в идее личностно ориентированного обучения.

Влияние демографических и социально-экономических факторов. Снижение рождаемости, характеризующее последние десятилетия XX в., негативно сказалось на численном составе учащихся. К 2011 г. в школах будет обучаться 13 млн. учащихся (против 21 млн. в настоящее время), что повлечет за собой безработицу среди учителей и работников образовательной сферы. Кроме того, воз-

никают серьезные проблемы с трудоустройством выпускников школ, что усиливает негативные процессы в области криминогенности. Расширение временного пространства пребывания молодежи в стенах образовательных учреждений позволит смягчить их социальную адаптацию, даст возможность поиска сферы личностного проявления в профессиональной среде. Этому будут способствовать социализация, основанная на основательном обучении и высоком качестве образования, приобретение профессий в стенах школы. 18–19-летние выпускники будут обладать всеми конституционными правами граждан Российской Федерации.

Преимущество с дальнейшим профессиональным образованием. Изменение образовательной политики будет способствовать расширению возможностей для получения профессионального образования на основе проведения общегосударственного тестирования. При этом вузам предоставляется право отбора своих студентов на основе личностно ориентированного и профессионального интереса с перспективой последующей профессиональной ориентацией.

Реализация культурно-исторической парадигмы в профессиональном образовании подразумевает «углубление в высшей школе интеграционных и междисциплинарных программ» (Концепция модернизации РО на период до 2010 г.), что должно определить ведущие приоритеты социально-гуманитарных и общегуманитарных наук с позиций рассмотрения закономерностей развития человека, природы и общества как методологической основы целостной картины мира.

Ольга Александровна Куревина – канд. филос. наук, профессор Московского городского педагогического университета, Академии ПК и ПРО, г. Москва.