

## Как помочь педагогу освоить новые подходы в обучении

Т.А. Вайзер

В настоящее время Законом «Об образовании», другими нормативными актами предъявляется требование построения субъект-субъектных отношений в образовательном процессе и такого способа его организации, при котором ученик сможет научиться самостоятельно организовывать свою учебную деятельность; поэтому нужен педагог, который способен обеспечить переход от работы по информированию ученика к постановке и решению конкретных задач обучения в образовательных ситуациях.

Однако такой тип работы не осваивается учителем в процессе получения профессионального образования. Внедрение каких-либо форм обучения в практику массовой школы, распространение различных дидактических приемов часто оказывается малоэффективным, поскольку методики написаны одними специалистами, а внедряют их другие, в другую образовательную практику, в иной ситуации. Поэтому новые идеи, принципы организации образовательного процесса достаточно быстро «растворяются» в традиционном содержании обучающей деятельности педагога.

Деятельность учителя сегодня должна быть направлена не на освоение детьми имеющихся массивов информации, знаний о различных сферах жизни, а на новую организацию сознания ребенка, которая связывается с освоением способов мышления, с выработкой собственного способа вхождения ученика в культуру на основе владения техниками рефлексии, понимания, действия, коммуникации.

Место знаний, отождествляемых с информацией, умений и навыков

занимают способы мышления, порождения и употребления знаний, приемы и способы действия, рефлексии, понимания («Федеральная программа развития образования»).

Учитель сегодня не обладает профессиональной мобильностью: он способен с разной степенью успешности обслуживать уже имеющиеся технологии, но не способен осуществлять выход за границы тех предписаний и норм, которые были усвоены им прежде. Осуществлению учителем «прорыва» за границы усвоенных норм препятствует отсутствие у педагога опыта и потребности рефлексивно-проектной деятельности.

Как помочь учителю преодолеть трудности в работе по развивающим системам? Этот вопрос мы стараемся решить на заседаниях методического объединения (МО) школы, на заседаниях городской творческой группы, планируя их в деятельностной технологии.

**План проведения одного из заседаний МО учителей начальных классов предлагаем вашему вниманию.**

**Тема:** «Развивающее или традиционное обучение в массовой школе?»

**Цели:**

1. Создать условия для формирования у учителя способности на основе анализа и обобщения делать выводы на предложенную тему.

2. Показать возможности применения элементов развивающего обучения в ходе работы по традиционной программе.

3. На основе формы проведения урока и самоанализа учить рефлексии собственной деятельности на уроке.

**Ход заседания.**

**I. Оргмомент.**

Блиц-опрос (работа в группах).

**II. Актуализация знаний.**

Цели в Законе РФ «Об образовании».

**III. Постановка проблемы.**

1. Кого, как, чему учить?

2. Системы обучения в современном образовании.

3. Определение темы заседания.

**IV. Поиск решения.**

Дискуссия на тему «Две педагогики, две модели учебно-воспитательного процесса»:

- 1) работа в группах;
- 2) творческая дискуссия;
- 3) обобщение психолога.

**V. Физминутка.**

**VI. Первичное закрепление.**

Элементы развивающего обучения в традиционной школе на примере урока-коллоквиума (урок математики).

**VII. Самостоятельная работа.**

Использование блок-схемы на уроке русского языка.

**VIII. Итог.**

Самоанализ урока.

**IX. Домашнее задание.**

**I. Оргмомент.**

Ведущий:

– Сегодня мы проводим заседание методического объединения учителей начальных классов. Оно проходит в конце учебного года, и я предлагаю вам обсудить вопросы, касающиеся планов на новый учебный год.

**II. Актуализация знаний.**

– На этапе актуализации знаний предлагаю вспомнить, как определены цели современного образования в Законе РФ «Об образовании» (ст. 14).

– Итак, результатом деятельности новой системы образования должно явиться формирование **самоопределяющейся и самореализующейся** личности с соответствующей системой ценностей, деятельность которой строится на основе прочного научного фундамента.

Современный период развития российской образовательной сферы можно охарактеризовать как переходный от политехнической к развивающей школе.

**III. Постановка проблемы.**

1. – Какие вопросы возникают у нас, учителей-практиков, в связи с поставленными перед нами задача-

Запись на доске:

**Чему** учить? **Как** учить? **Кого** учить?

**Кто** должен учить?

**2. Работа в группах.**

– Предлагаю выполнить следующие задания.

Кратко ответьте на вопросы:

*I группа:* какого ученика вы хотели бы выпустить из начальной школы?

*II группа:* каким вы видите современного учителя?

*III группа:* чему вы хотели бы научить своих учеников?

*Вопрос к гостям:* о чем вы хотели бы узнать на заседании нашего МО?

(Устные ответы. Обработка ответов.)

1) **В результате своей работы мы хотели бы получить** грамотного, всесторонне развитого, мыслящего, физически здорового ученика. Кроме этого он должен быть коммуникабельным, самостоятельным, активным, творчески развитым.

2) **Высокие требования предъявляются и к современному учителю.**

Он должен быть профессионально подготовленным, интеллектуально развитым, добрым, чутким, внимательным, честным, терпеливым, с чувством юмора.

3) **Своих учеников мы хотели бы научить** ориентироваться в окружающем мире; учить самопознанию, самооценке, умению самоопределяться в окружающем мире, создать условия для развития их личностей.

– Какой вопрос стоит перед учителем, планирующим свою работу с первоклассниками? (*По какой программе работать.*)

– Какие учебные программы существуют в современной школе? (*Традиционная и развивающие.*)

– Напомню, что официально признаны три системы развивающего обучения:

- система Эльконина–Давыдова;
- система Занкова;
- Образовательная система «Школа 2100».

– Исходя из обозначенных нами вопросов, как бы вы сформулировали тему сегодняшнего заседания МО?

## «Развивающее или традиционное обучение в массовой школе?»

### IV. Поиск решения.

#### 1. Дискуссия на тему «Две педагогики, две модели учебно-воспитательного процесса».

– В качестве подготовки к дискуссии прошу выполнить следующее задание в группах.

Перед вами набор из карточек с высказываниями. Разложите их на две группы: то, что вы отнесли бы к традиционному образованию, и то, что, на ваш взгляд, можно сказать о развивающем образовании. Выберите из каждой группы одну фразу, которая, с вашей точки зрения, более точно характеризует каждую из программ. Обоснуйте свой выбор.

Работа в группах.

На карточках фразы:

1. Не дано тебе право судить, прав или нет он в ответах своих и в поступках. Не ошибается он, а ищет путь свой.

2. Нет ответов правильных и неправильных.

3. Ты – образец. Твое решение задачи – образец. Твоя грамотность, каллиграфия, твои навыки – образец.

4. Всегда знай правильный ответ на свой вопрос.

5. Гораздо важнее то, КАК мы открыли, чем то, ЧТО мы открыли.

6. Не проверяй ребенка, а вместе с ним ищи.

7. Не сравнивай одного ученика с другим. Все хороши по-разному. Сравни его сегодняшнего с ним вчерашним.

8. Не следуй плану – он принадлежит только тебе, если не стал общим с детьми.

Самопроверка.

#### Проверка:

– У кого другое мнение? Какие еще высказывания можно отнести к традиционному (развивающему) образованию?

#### 2. Задание по карточкам.

Карточки:

традиционная педагогика

развивающая педагогика

консультанты

– Установите связи данных понятий с традиционным или развивающим образованием.

Методист предлагает участникам заседания таблицы «Две педагогики, две модели учебно-воспитательного процесса. Сравнительные особенности традиционного и инновационного обучения» из книги Зверева «Методическая работа в школе». Взаимопроверка проводится в ходе дискуссии.

3. На основе этого задания методист предлагает **провести дискуссию** для решения поставленного нами вопроса.

– Предлагаю принять следующие роли:

*I группа* анализирует **традиционную педагогику (программу)**;

*II группа* анализирует **развивающую педагогику**;

*III группа* – **консультанты**. Задача этой группы: не высказывая свою точку зрения до заключительного этапа дискуссии, задавать при необходимости той или иной группе вопросы, которые, на ваш взгляд, надо обсудить. В конце дискуссии подвести итог и выступить с оценкой роли участников.

– С обсуждения какого вопроса вы хотели бы начать дискуссию?

– Какой вывод мы можем сделать в результате этой дискуссии?

Выступает группа консультантов.

#### 4. Обобщение психолога.

– По результатам мониторинга детей, поступивших в 1-й класс в этом учебном году (приводятся конкретные данные), в нашей школе есть необходимость наряду с классами развивающего обучения вводить обучение по традиционным программам, а также классы коррекционно-развивающего обучения (КРО).

### **V. Физминутка.**

– Для проведения эмоциональной физминутки слово предоставляется завучу начальной школы. (Положительная оценка деятельности учителей, групп учителей.)

### **VI. Первичное закрепление.**

1. – Мы пришли к выводу, что в нашей школе есть необходимость сохранения наряду с развивающими системами классов, обучающихся по традиционной системе, и классов КРО.

– А как же вопрос развития учащихся?

Выдвижение гипотез и их обсуждение.

2. – В качестве подтверждения выдвинутых гипотез предлагаю познакомиться с методикой проведения урока-коллоквиума (по учебнику Л.Г. Петерсон).

#### **3. Просмотр видеозаписи.**

– Это урок подготовки к контрольной работе; урок, на котором учащимся предлагается выполнить задания, аналогичные тем, которые будут включены в контрольную работу, но более сложные, более интенсивные. Ученики сами себя проверяют, контролируют, исправляют.

Цель этой работы: прогнозирование результата, поскольку учитель имеет полную информацию о том, как класс подготовлен по всем заданиям.

К уроку необходимо приготовить:

- 1) текст задания (2 варианта);
- 2) полное решение всех заданий по вариантам (на каждого «консультанта»);
- 3) таблицу для отслеживания (на каждого «консультанта»);
- 4) листочки по числу заданий для каждого ученика.

#### **Ход урока:**

– Сообщается цель урока (урок рефлексивной направленности).

– Разбор заданий.

– Самостоятельная работа. Каждое задание выполняется на отдельном листе, после выполнения листок кладется на край парты.

– «Консультанты» собирают листы, сопоставляют с образцом, ставят знаки «+», «–», заносят результаты в таблицу.

– В конце урока (за 5–7 минут до звонка) все сдают листы и совместно с учителем анализируют результаты выполненных заданий.

– «Консультанты» сдают листы.

– Отметки выставляются только положительные: «4» и «5».

– Учитель анализирует: если задание получило много знаков «–», значит, оно не доработано и его не следует включать в контрольную работу.

Если задание получило отдельные знаки «–», его можно включить в индивидуальную работу.

### **VII. Самостоятельная работа.**

– Еще один из видов работы, который можно использовать как на развивающем уроке, так и на уроке по традиционной системе, – это составление алгоритма или блок-схемы по алгоритму.

Этот вид работы можно использовать на уроке по любому предмету.

– Предлагаю рассмотреть эту работу на примере урока русского языка в 4-м классе.

Методист предлагает группам задания.

Листы с блок-схемами:

*I группа* : составить блок-схему «Правописание безударных окончаний имен существительных»;

*II группа* : «Правописание безударных окончаний имен прилагательных»;

*III группа* : «Правописание безударных личных окончаний глаголов».

Результаты работы демонстрируются на доске (разные варианты оформления).

Объяснить алгоритм рассуждения.

### **VIII. Итог работы.**

– Сегодня мы провели заседание МО в форме урока, построенного по технологии развивающего обучения (урок рефлексии).

– Что такое технология организации учебного процесса, какова структура деятельностной технологии и особенности построения урока по указанной структуре, рассмотрим на следующем заседании МО.

#### **IX. Домашнее задание.**

– Чтобы подготовиться к следующему заседанию, предлагаю вам ознакомиться с материалами сборников «Школа 2100». Педагогика здравого смысла» и «Математика для каждого: технология, дидактика, мониторинг», выпуск 4, «Школа 2000».

#### **Решение МО:**

1. В соответствии с целями современного образования продолжить работу по формированию самоопределяющейся и самореализующейся личности.

2. Есть реальная необходимость введения в начальной школе МОСШ № 7 как традиционных программ, так и программ развивающего обучения. По мере необходимости следует комплектовать классы КРО.

3. В классах традиционного обучения и классах КРО следует вводить элементы развивающего обучения.

4. В целях совершенствования педагогического мастерства продолжить работу по изучению и внедрению новых технологий.

#### **X. Оценка и самооценка.**

– В начале заседания нашим гостям было дано задание. Прошу вас высказаться, что вы хотели бы получить от нашего МО и оправдались ли ваши надежды?

*Татьяна Анатольевна Вайзер – учитель высшей категории, методист-консультант по Образовательной системе «Школа 2100», г. Ноябрьск, Ямало-Ненецкий автономный округ.*