

**Роль и место интеграции
в развитии творческих способностей
младших школьников
по Образовательной системе
«Школа 2100»**

С.С. Пичугин



В современных условиях научно-технического прогресса, усиления интегративных функций в развитии науки, техники, производства и политики образование не может оставаться в стороне от этих стремительных процессов. Наше общество находится в постоянном развитии, следовательно, через систему образования выдвигает и реализует все новые требования к человеку:

- обучаемость, т.е. способность к постоянному самообразованию, освоению новых видов деятельности;
- интеллектуально-физическое развитие, что может обеспечить доступ к технологиям только интеллектуально развитым личностям;
- креативность, или способность мыслить и действовать творчески;
- быть патриотом своего Отечества, с гуманными и высокими нравственными установками (В.Д. Симоненко).

Обратимся к ведущим тенденциям развития образования в мире, которые раскрываются в докладе ЮНЕСКО. Вывод авторитетной группы ученых из девятнадцати стран мира заключается в том, что основной чертой образования XXI века является новая сверхзадача процесса обучения: учитель должен научиться учить тому, что пока еще не знает сам.

Парадокс?.. Отнюдь!

Реализовать эту идею возможно через творчество самого учителя и развитие творческих способностей его питомцев, поскольку **творчество** – это всегда новое, неизведанное, непредсказуемое, увлекательное и захватывающее.

Успешное решение поставленной перспективной задачи, с нашей точки зрения, возможно и уже широко осуществляется на практике в условиях Образовательной системы «Школа 2100», само название которой говорит о далеко идущих планах ее последователей и сторонников.

Формирование активной позиции в познании – главная задача всего учебного процесса, утверждает в своих трудах Т.Н. Шамова, которая, проведя анализ особенностей познавательной деятельности школьников, выделила три уровня активности.

Первый уровень – воспроизводящая активность, характеризуется стремлением ученика понять, запомнить и воспроизвести знания.

Второй уровень – интерферирующая активность, когда ученик стремится к выявлению смысла изучаемого объекта, проявляет желание понять связь между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененной ситуации.

Третий уровень – творческий, при котором деятельность школьников характеризуется не только желанием проникнуть глубоко в сущность явлений и взаимосвязей, но и поисками нового способа в их проникновение.

Анализ философской и психолого-педагогической литературы (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, М.С. Каган, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, Б.Д. Эльконин и др.) позволяет определить творчество как человеческую деятельность, посредством которой создаются новые, обще-

ственно значимые материальные и духовные ценности, способствующие дальнейшему прогрессу человечества.

Иными словами, творческой мы можем считать такую деятельность, которая приводит к получению нового результата, нового продукта. А следовательно, результат мышления будет творческим только в том случае, если он не мог быть получен простыми логическими действиями по алгоритму.

Творчество необходимо рассматривать как деятельность, в процессе которой формируются социально значимые качества личности, т.е. оно предстает в различных аспектах: что создано, как создано и как развивается.

И.Я. Лернер выделил следующие черты творческой деятельности: самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию; видение новых проблем в знакомых, стандартных условиях; видение новой функции знакомого объекта; умение видеть альтернативу решения; умение комбинировать ранее известные способы решения проблемы в новый способ; умение создавать оригинальные способы решения при наличии уже известных.

Наиболее важными мы считаем следующие признаки творчества:

- творчество как высшая форма самостоятельной деятельности;
- творчество как результат деятельности, характеризующийся новизной и ценностью для субъекта и общества;
- творчество как многомерный синтез, диалектическое единство осознанного и неосознанного, рационального и иррационального (Г.Я. Шишмаренкова).

Способность к самостоятельной творческой деятельности не развивается произвольно, сама по себе, в процессе учебной деятельности. Многие ученые-исследователи (Ш.А. Амонашвили, В.И. Андреев, Д.Б. Богоявленская, Э.Ф. Зеер и др.) и авторы учебников (Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, А.В. Горячев,

Н.В. Ладыженская, Л.Г. Петерсон, О.В. Пронина и др.) сходятся во

мнении, что развитие индивидуальных творческих способностей требует значительных усилий как со стороны учителя, так и со стороны самого ученика.

Успех данного процесса во многом зависит от слаженности, взаимодействия – интеграции нескольких учебных дисциплин, поскольку, будучи высшей формой человеческой деятельности, творчество требует предварительно длительной подготовки, высокого интеллектуального напряжения, углубленного критического мышления, богатого воображения, положительной мотивации, самостоятельности и самоорганизации и т.д.

Все сказанное имеет прямое отношение к целому ряду учебных предметов как гуманитарного, общественного, так и естественнонаучного цикла.

Проблема изучения и практического применения интеграции в процессе обучения и развития творческих способностей младших школьников в общей системе дидактики и методики воспитания предполагает осмысление ее функций в свете общего развития ребенка, формирования всесторонне развитой личности, что является актуальным на современном этапе развития общества.

Термин «интеграция» мы понимаем как тенденцию взаимопроникновения идей, понятий, принципов, подходов в развивающем обучении при решении дидактических задач в школе.

Справедливости ради отметим, что для педагогики данная проблема не нова. Идеи интеграции в обучении берут свои начала в трудах великого дидакта Я.А. Коменского, утверждавшего: «Все, что связано между собой, должно быть связано постоянно и распределено пропорционально между разумом, памятью и языком. Таким образом, все, чему учат человека, должно быть не разрозненным и частичным, но единым и цельным».

Однако в современной школе зачастую наблюдается полномасштабная дифференциация в обучении, что на практике приводит к ряду проблем:

- Интеллектуальная учебная информация с годами становится все более сложной и объемной, что приводит к увеличению нагрузки на каждого ученика.

- Суммарный информационный поток для большинства школьников становится непосильным, поэтому процесс познания нередко подменяется «зубрежкой».

- Стало престижным вводить в образовательный процесс учебные дисциплины повышенной сложности, особенно в инновационных образовательных учреждениях, что приводит к реальным перегрузкам детей.

- Бытовые и социальные затруднения, испытываемые частью школьников.

В этих условиях проблема формирования творческих способностей личности становится все более сложной, а следовательно, и более ответственной.

Особенностью современной педагогики является превращение интеграции в ведущую закономерность (М.Н. Берулава, А.Я. Данилюк, В.Д. Семенов, А.В. Усова, Н.К. Чапаев и др.).

Данный факт получает отражение в проекте «Государственных образовательных стандартов», «Концепции модернизации образования до 2010 года» и других нормативно-правовых документах, в которых подчеркивается необходимость построения различных учебных дисциплин в едином психологическом и смысловом ключе с целью формирования целостной картины мира, чувства взаимосвязи и взаимозависимости явлений природы и человека.

Базисный учебный план предусматривает новое дидактическое понятие – «образовательная область».

Образовательная область –

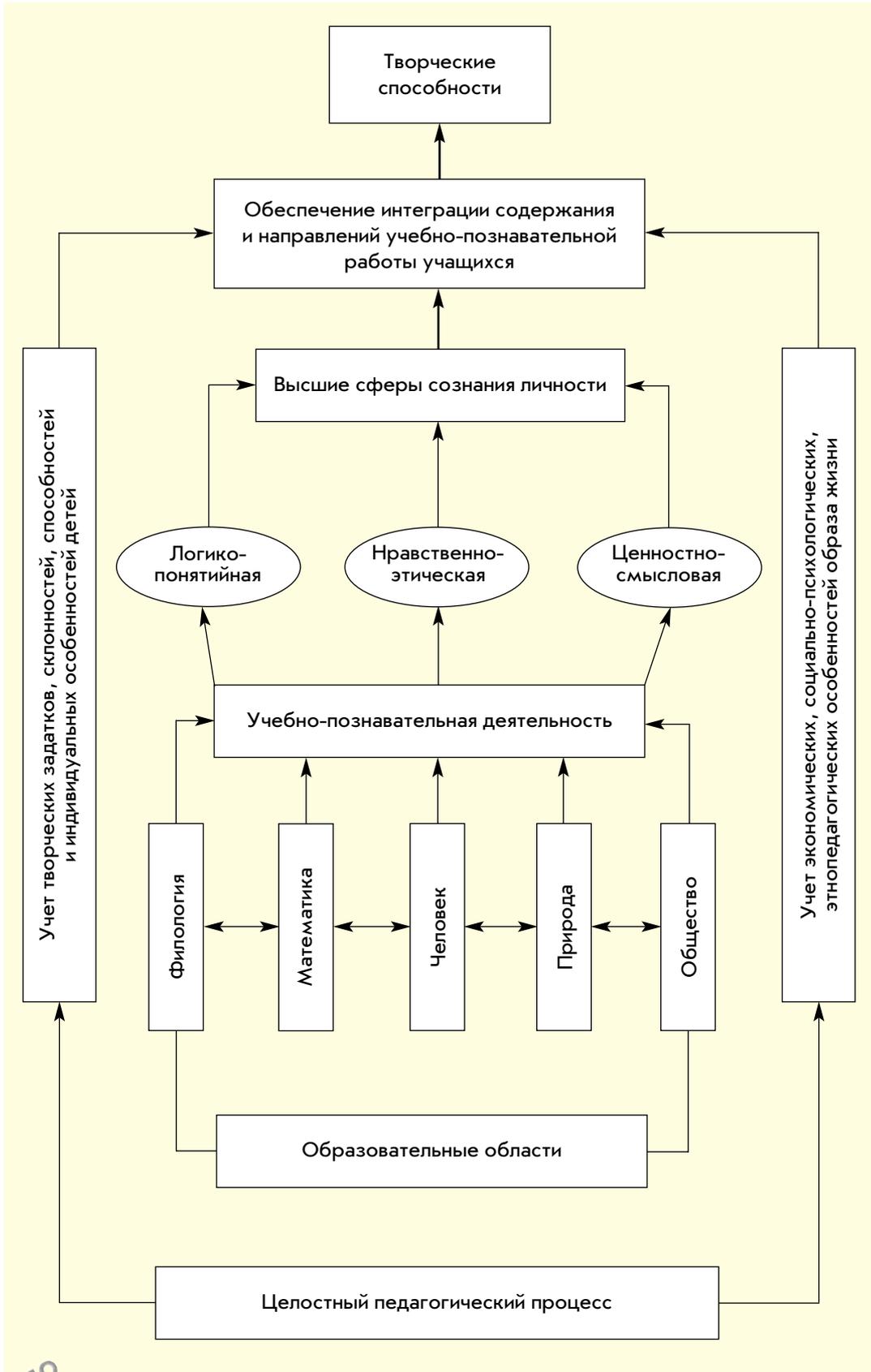
это общность нескольких учебных предметов, практиковавшихся ранее независимо друг от друга. Переход от учебного предмета как основной организационной дидактической единицы к образовательной области придает интеграции статус одного из важнейших дидактических понятий.

Таким образом, интеграция становится одним из важнейших и перспективнейших методологических направлений становления нового образования.

Педагогическая практика и многолетний опыт работы учителей гимназии № 121 г. Уфы (директор – заслуженный учитель РФ В.И. Слабов) по Образовательной системе «Школа 2100» доказывают, что интеграция учебного материала способствует развитию творческого мышления учащихся, позволяет им применять полученные знания в реальных условиях, является одним из существенных факторов воспитания культуры, важным средством формирования личностных качеств, направленных на доброе отношение к природе, к людям, к труду, к жизни.

Такой подход к построению учебного процесса позволяет в полной мере реализовать высшие сферы сознания личности: логико-понятийную, ценностно-смысловую, нравственно-эстетическую (см. схему на с. 38).





Для современной педагогической науки очевидно, что конечный результат учебного процесса – не механическое овладение определенным набором знаний, а выработка умения работать в любой образовательной ситуации. Задача учителя – помочь ученику сформировать эти умения. При этом следует учитывать, что ученик должен уметь адекватно поставить цель, подобрать средства и методы ее достижения, соотнести полученный результат с поставленной целью, осуществить рефлекссию своей работы.

Другими словами, необходимо сместить акцент с образования, опирающегося на память, в сторону образования, развивающего творческое мышление.

Процесс становления указанных навыков происходит при соблюдении ряда условий:

- Переход от внутрипредметных связей к межпредметным. Это позволяет ученику переносить способы действий с одних объектов на другие, что облегчает учение и формирует представление о целостности мира. При этом следует помнить, что такой переход возможен только при наличии определенной «базы» знания внутрипредметных связей, иначе перенос может быть поверхностным и механическим.

- Увеличение доли проблемных ситуаций в структуре интегрированного урока. Это активизирует мыслительную деятельность школьника, заставляет искать новые способы познания учебного материала – формирует исследовательский тип личности.

- Увеличение доли обобщающих знаний, позволяющих школьнику одновременно увидеть весь процесс выполнения действия от цели до результата, осмысленно воспринимать каждый новый этап работы.

К сожалению, в современной школе развитию творческих способностей детей, творческого отношения к самому процессу обучения уделяется пока еще крайне мало внимания. Анализ открытых уроков показывает, что на решение задач творческого характера учителя отводят в среднем

5% учебного времени. Одна из причин этого кроется, на наш взгляд, в том, что сегодня далеко не все учебники для начальной школы позволяют развивать в ребенке творческое начало и, что еще важнее, сделать этот процесс перманентным.

Разорвать этот порочный круг нам удастся в условиях работы по Образовательной системе «Школа 2100». На уроке учитель создает такую ситуацию, чтобы у ребенка появилось желание действовать творчески, принимать участие в решении проблемной ситуации, отвечать на поставленный вопрос, выполнять работу самостоятельно. Управляя деятельностью ученика в процессе обучения, учитель формирует у него потребность в творческом типе мышления.

Психолого-педагогическая наука различает три типа мышления:

- активное мышление – оперирование ранее известной информацией;
- самостоятельное мышление – оно обязательно активное, так как в самостоятельности уже заключена активность;
- творческое мышление – оно имеет место там, где создается ситуация появления новой информации в процессе действия, когда ученик открывает для себя новое, неизвестное ранее.

Деятельностный подход, лежащий в основе системы «Школа 2100», позволяет педагогу развивать именно третий, самый важный тип мышления ребенка. Активная работа учителя по расширению и углублению интеграции является одним из важных путей в комплексном решении проблем обучения и воспитания младших школьников, формирования у них творческих мыслительных операций. Этот процесс позволит творческому, думающему учителю достичь подлинных высот педагогического мастерства.

Сергей Сергеевич Пичугин – учитель начальных классов гимназии № 121 г. Уфы, Республика Башкортостан.