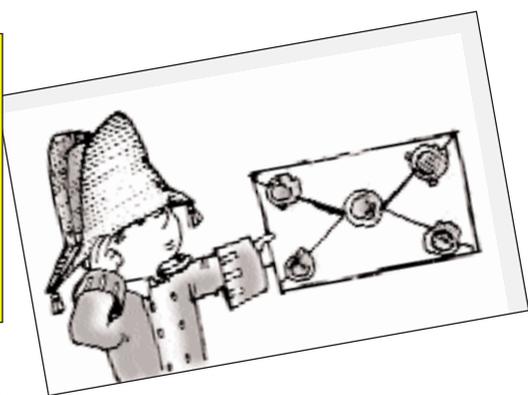


Школьный читательский блог как пространство диалога и ценностного самоопределения учащихся*

Н.П. Терентьева



В статье представлен опыт организации школьного читательского блога. Предложено научно-педагогическое обоснование инновационной формы стимулирования внеклассного чтения учащихся. Школьный читательский блог рассматривается как пространство диалога и ценностного самоопределения учащихся.

Ключевые слова: инновация, школьный читательский блог, внеклассное чтение, диалог, ценности, ценностное самоопределение учащихся.

В современной социокультурной ситуации давно наблюдается печальный факт выпадения книги из системы духовных ценностей школьника. Конечно, жаль, что книга не выдерживает конкуренции с компьютером, но его возможности можно использовать, с одной стороны, для привлечения внимания к книге, с другой – для создания коммуникативной среды, объединяющей читателей.

Почти в каждом учебном учреждении сейчас работают свои сайты. К примеру, лицей № 11 города Челябинска представлен в Интернете сайтом www.11.edu.ru, который объединяет учеников, педагогов и выпускников этого лицея. У педагогов-словесников лицея возникла идея создать на сайте школьный читательский блог. По определению Википедии, блог (англ. *blog*, от «*web log*» – сетевой журнал или дневник событий) – это веб-сайт, основное содержание которого – регулярно обновляемые записи, изображения или мультимедиа.

Для блогов характерны недлинные записи временной значимости. Они обычно публичны и предполагают сторонних читателей. Если содержанием блога являются литературные произведения, то читатели могут

вступить в диалог с автором, героями книги, общаться между собой. Так блог становится средой сетевого общения.

В Интернете достаточно много разного рода блогов, но школьный читательский блог – явление особое. Он позволяет разрешить извечную проблему наличия достаточного количества текстов для внеклассного чтения.

Какие произведения должны стать предметом обсуждения в блоге? Во-первых, это книги о главном: о любви, о жизни, о смысле человеческого бытия. Во-вторых, книги, не входящие в школьную программу. В-третьих, произведения, представляющие собой явление в сегодняшней культуре. В-четвертых, книги, современные по формату. Их чтение экономно: нужно сравнительно немного времени, чтобы прочитать тексты, но оставляемый ими след значителен настолько, что возникает желание высказаться, поспорить, поделиться своими впечатлениями.

Первая книга на нашем сайте – роман современного французского драматурга, прозаика Эрика-Эммануила Шмитта «Оскар и Розовая Дама» из цикла «О незримом». Это произведение об умирающем мальчике. Шмитт, проводивший из этого мира многих людей, которых любил, и сам переживший приближение смерти, размышляет о том, как надо болеть и относиться к смерти.

Учителю, решившему предложить эту книгу детям, как и автору, предстоит преодолеть внутреннюю преграду. Надо ли рассказывать детям

* Тема диссертации – «Литературное образование как способ ценностного самоопределения учащихся». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор М.П. Воюшина.

о смерти? На самом деле это произведение даёт читателям шанс открыть в себе умение жить.

Смертельная болезнь обрекла десятилетнего Оскара на невиданное одиночество. Благодаря Розовой Даме (герой называет её Розовой Мамой) он открывает для себя Бога, пишет письма Богу – их одиннадцать. И свои последние двенадцать дней проживает, как целую жизнь! И уходит, оставив табличку «Только Богу дано право разбудить меня».

Что происходит с читателями, когда им в душу входит подобное открытие? Открыт ли современный школьник размышлениям о вечном: смысле жизни, вере, жизни и смерти? В чём природа света, исходящая от книги? Ответы – в откликах, оставленных посетителями сайта. Обратимся к ним.

«Не думала, что я до такой степени сентиментальна, но после прочтения повести слёз сдержать невозможно».

«Автор в мельчайших подробностях описывает мир вокруг ребёнка, больного раком... Действительно страшно, ведь и в нашем обществе есть такие люди, но мы их не замечаем. Не замечаем, потому что нет времени, желания, потому что боимся... А чем я отличаюсь от героев повести? Такие книги полностью переворачивают взгляд на многие вещи, многое заставляют пересмотреть в себе».

Чтению сопутствуют важные жизненные открытия. Чувствуется, что читателям необходимо поделиться ими.

«Читая первое письмо, я поняла, с какими просьбами можно обращаться к Богу».

«Я думаю, эта повесть научит многих по-другому смотреть на жизнь... Я научилась... Стало намного интереснее и "умнее" жить, потому что, описывая прожитый день (хоть и мысленно, а не в письменных обращениях к Богу), невольно задумываешься о "вечном"... Эти "беседы с самим собой" очень помогают, ведь начинаешь понимать так много и это все так неожиданно...».

«По-моему, говорить, что данное произведение сентиментально, не совсем верно. Скорее, оно жизнеутверждающе, хотя и грустно. И хотя это не высокая литература, но явно – жизнь!».

Общение выходит на смысловой уровень. Ученики решают «задачи на смысл» (А.Н. Леонтьев). Каждый свои. Читатели делают свой выбор в практически безграничном смысловом пространстве – «актуализируется та часть смысловой сферы ученика, которая находит "нужные" ей ценности и обретает форму движения мыслей, переживаний, чувств» [1, с. 356].

Смыслообразование, смыслопорождение, смыслообновление – приметы читательской позиции в блоге. Инициатива диалога, его содержательные импульсы порождаются самими читателями, занимающими позицию субъектности.

А.М. Лобок, определяя феномен открытого образования, так комментирует в его контексте характер диалогической позиции ученика: «Я вступаю в диалог потому, что мне интересно, и я сам, в меру своей субъектной ограниченности (а субъектность по определению не может не быть ограничена!) определяю предмет своего интереса в своём культурном собеседнике – будь это живой человек или шекспировский «Гамлет». Но это мой, собственный, а не навязанный мне интерес, и это моё, собственное открытие и прочтение своего собеседника или «Гамлета». Такова, как мы видим, диалогическая позиция читателей в блоге. Суждения не замыкаются на учителе, как в привычной учебной ситуации. Учитель участвует в диалоге на равных с учениками. Его авторство скрыто за псевдонимом. Диалог становится многомерным, обретая черты полилога».

Заметим, по содержанию и структуре речевого высказывания отзывы различны. Одни более аналитичны, другие – менее: от нескольких слов до нескольких страниц. Главное – в них отсутствуют безликие стереотипы, клише, свойственные многим школьным сочинениям.

А вот советы собеседникам по блогу, в том числе и нам, учителям, о том, что нельзя не прочитать.

«... А ещё рекомендую Э.-М. Ремарка "Три товарища" и Я.-Л. Вишневского "Одиночество в сети". Вот действительно произведения, которые заставляют тебя все переосмыслить, а душу просто

выворачивают наизнанку... И поплакать нужно, это действительно полезно. Если бы любовь можно было тренировать, как тело, мышцы. Это – обязательные компоненты программы тренировки души, любви, по моему скромному мнению».

«Того же Маркеса прочитав, гораздо большее количество мыслей в голову придёт».

Конечно, в восприятии такого произведения неизбежен и скепсис: о вкусах не спорят.

«Может, лучше Паланика читать? Там очень жизненно написано».

«Мне вот кажется, что в книге должны привлекать не проблемы, а всё-таки более позитивные, полезные факторы. Как я понял, это унылая, душераздирающая, пробивающая скучную мужскую слезу история, пусть жизненная, но не более того».

Читатели начинают спорить друг с другом, литература ли это и как соотносятся литература и жизнь, художественный вымысел и правда.

Резких, на грани цинизма и даже сквернословия, эпатирующих откликов достаточно много, вплоть до «Захотели лицей подсадить на Шмитта?».

Может показаться странным, но они имеют свой положительный эффект – становятся толчком для обсуждения произведения и различных жизненных проблем, побуждая школьников к диалоговой активности. Так, при обсуждении повести Анны Гавальды «35 кило надежды», представляющей исповедь школьника-неудачника (по общепринятым представлениям), первым оказался отзыв, ошеломивший своей беспощадной откровенностью и решимостью вершить суд над героем и выносить ему приговор: *«Не думаешь ли, что ты ... дохлак и тебе пора покончить жизнь самоубийством? Догадываешься ли ты, что дед всё равно умрёт, и что ты будешь тогда делать?»* Такие признания вряд ли возможны на уроке или в школьном сочинении.

Примечательна форма открытого обращения читателя к герою, свидетельствующая о равнодушии к прочитанному, остроте и личностной значимости для читателя обозначенной им проблемы. Анонимность, точнее вымышленные имена,

под которыми, как правило, выступают посетители блога, располагают к предельной свободе самовыражения. Читая их, понимаешь, как важно, расширив пространство диалога в блоге, вовремя прочесть с учениками «Доброго Кузю», «Юшку» Платонова, «Преступление и наказание» Достоевского. Вместе с тем важно, что противостояние цинизму иницируется в блоге самими учениками, а не учителем, как это чаще случается на уроке. В данной ситуации это более весомый аргумент. Так, ученица, обращаясь к оппонентам, написала:

«Читая отзывы, именно отзывы, а не саму книгу, я столкнулась с расхождениями во мнениях, и это, кстати, похвально. На мой взгляд, книга, не вызывающая противоречий, не стоит внимания, она не задевает наших чувств... Я не заставляю вас соглашаться с моим мнением, не заявляю, что оно единственно верное. Помните о том, что я имею полное право в отношении вашего мнения поступить точно так».

Воистину устами младенца...

В блоге спонтанно возникает дискуссия, является ли герой повести А. Гавальды лузером? Такой поворот проблемы – «методический подарок» учителю для продолжения диалога на уроке.

«Эта повесть о самоопределении маленького человека. На самом деле он вовсе не слаб, не глуп и не безнадёжен. Просто этот мальчик не совсем вписывается в общепринятую систему. Современное общество зачастую пытается уравнивать всех, заставить соответствовать каким-то требованиям. ... Произведение поднимает вопрос об уникальности каждого человека. Пусть мальчику не даётся учёба, но у него близкий, понимающий человек – дед, который направляет его и даёт почувствовать себя талантливым. Он не тупица, не лузер! Просто у каждого человека свои цели в жизни, свой смысл. Он всё умеет, может. Просто ему это не нужно. А правда, зачем голову набивать тем, что не нужно?».

Как видим, диалог окрашен открытой аксиологичностью.

Действительно, «в диалоге человек не становится учеником другого, усваивающим чью-то позицию и чью-то взгляды, или воспринимающим какую-то информацию. В диалоге человек вырабатывает свою собствен-

ную позицию, своё собственное «Я», удерживая на дистанции позицию и «Я» другого. В диалоге человек – сам инициатор своего образовательного движения и сам автор той траектории, которую он выстраивает внутри той или иной культурной реальности...» [4]. Общение в блоге обретает признаки самоорганизации. Самый главный результат – свободное самовыражение участников диалога, движение к обретению ценностных ориентаций в общении с книгой и друг с другом.

Школьный читательский блог обнаруживает новое качество воспитания, которое реализуется не через традиционные однонаправленные формирующие воздействия или передачу опыта и представлений о ценностях от старшего поколения к подрастающему, но возникает изнутри, «на уровне субъектной реальности», и понимается «как глубинное межличностное взаимодействие и сотрудничество взрослых и детей в сфере их совместного бытия» [3, с. 144].

Об интересе к блогу, книге, о потребности в общении, обсуждении и самовыражении свидетельствует количество посетителей. На сайте зафиксировано 5913 просмотров повести «Оскар и Розовая Дама» и 2651 просмотр книги «35 кило надежды». За первые две недели существования блога было зарегистрировано более трёх тысяч посетителей: среди них учащиеся лицея, выпускники, родители, педагоги. Спонтанность, динамичность, демократизм, открытость – вот качества свободного диалога о книге, проявившиеся благодаря блогу.

Уже первый опыт организации блога показал, что его жизнеспособность и степень активности читателей во многом определяется выбором произведений, которые представлены в блоге, и тем, насколько они захватят читателей-школьников.

Читательский сайт в идеале представляется саморазвивающейся системой. Его логику и содержание будут определять литературные пристрастия участников диалога. В планах организаторов блога формирование своеобразного «шорт-листа» – десятки произведений для совместного чтения и обсуждения, кото-

рые будут предложены посетителями блога. С одной стороны, необходим отбор текстов, имеющих высокую литературную пробу. Хотелось бы прочитать вместе с учениками повести Д. Пеннака, рассказы З. Прилепина, Д. Бакина, А. Варламова, хотя бы некоторые произведения финалистов национальной литературной премии «Большая книга». С другой стороны, не исключается появление в блоге произведений, литературные достоинства которых спорны, например какие-либо повести С. Минаева. Дискуссия о ликах современной литературы и литературных проектах, в том числе «глянцевых», поможет ученикам делать свой читательский выбор.

Практика организации школьного читательского блога даёт основание для методических обобщений.

1) Школьный читательский блог представляет собой инновационную форму организации внеклассного чтения в ситуации открытого образования.

2) Принципы организации школьного читательского блога:

- добровольность участия;
- наличие внутренней личностной мотивации присутствия в читательском блоге (потребность в познании, чтении, интерактивном общении, самовыражении);
- свобода и спонтанность вхождения в блог (внутреннее состояние, интерес, время);
- свобода самовыражения (проблема, содержание и объём высказывания, языковое оформление, подпись-маска, псевдоним);
- открытость коммуникативного читательского пространства (школьники, учителя, родители и другие посетители сайта).

3) Школьный читательский блог является пространством ценностно-смыслового самоопределения его участников, что обусловлено:

- активной диалоговой коммуникацией с другими (автор, герои произведения, посетители сайта), автокоммуникацией;
- введением прочитанного в личностный контекст (смыслопонимание и смыслопорождение, рефлексия значимости прочитанного, личностный смысл);

- выражением оценочного отношения (эмоциональная оценка как проявление значащего переживания, рефлексивная оценка своих мыслей, чувств; онтологическая рефлексия; ценностный выбор);

- обогащением жизненного опыта, ценностных ориентаций.

4) В контексте синергетического подхода школьный читательский блог создаёт условия для самоорганизации сложных систем, коими являются читатели-школьники.

5) Школьный читательский блог является фактором самопознания, самовоспитания учащихся.

6) Процедура литературного образования в школьном читательском блоге становится интерактивной, стимулирующей, или пробуждающей. Учащиеся, педагоги, родители и другие посетители блога объединены в ситуации сотрудничества, учатся понимать литературу, себя и друг друга.

Литература

1. *Абакумова, И.В.* Обучение и смысл : смыслообразование в учебном процессе / И.В. Абакумова. – Ростов н/Д. : Изд-во Рост. гос. ун-та, 2003. – 480 с.

2. *Князева, Е.Н.* Научись учиться : статья / Е.Н. Князева. – http://sins.chaos.ru/articles/articles_r008.html

3. *Колесникова, И.А.* Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии / И.А. Колесникова. – СПб. : СПбГУПМ, 1999. – 242 с.

4. *Лобок, А.М.* Содержание образования : конфликт парадигм : статья / А.М. Лобок. – <http://upr.1september.ru/2000/no45.htm>

Нина Павловна Терентьева – канд. пед. наук, доцент кафедры литературы Челябинского государственного педагогического университета, методист МОУ «Лицей № 11», г. Челябинск.