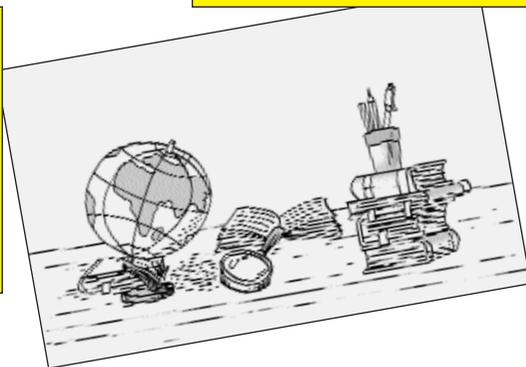


Парадоксы образования и вручение методик: как избежать кризиса перехода*

Л.Д. Назарова



Рассматриваются причины возникновения кризиса перехода от начальной школы к средней. Анализируются парадоксы современной образовательной системы и порожденные ими проблемы. Предлагаются пути решения проблем на основе авторского подхода, соединяющего педагогику (фасилитацию), психологию (коучинг) и арт-терапию (методика пси-арт). Особое внимание уделяется так называемому упреждающему обучению. Освещены результаты практического применения данных подходов в лично ориентированном образовании.

Ключевые слова: личность, парадоксы и проблемы образования, коучинг, фасилитация, арт-терапия, вручение методики, упреждающее обучение, кризис перехода.

Перемены – неотъемлемая часть нашего бытия. Мир внешний и мир внутренний взаимосвязаны и непрерывно меняются. Особенно заметны перемены в детях. Порой они радуют, порой озадачивают, а зачастую доставляют неприятности – в первую очередь самому ребенку. Неприятности эти проистекают прежде всего из-за несоответствия восприятия и трактовки ребенком того, что предписывает и навязывает ему система образования. В результате нарушается естественная гармония, баланс смещается от «хочу» и «нравится» к «не нравится, но должен».

Другой серьезной причиной являются парадоксы нашего образования. Самый главный из них состоит в том, что образование, призванное помочь создать образ человека, по сути, от человека отвернулось. Целью образования стал набор отчетных показателей. Более всего от этого страдают дети младшего школьного возраста. Еще один парадокс состоит в том, что взрослые, развивая детей интеллектуально, волей-неволей оказываются под прицелом внимательных глаз ре-

бенка, который начинает видеть ложь. Она обнаруживается уже в педагогических установках и порождаемых ими вопросах.

Парадокс 1. Требуется подготовить разносторонне развитую личность с высоким уровнем адаптации, способную быстро и активно ориентироваться и действовать в постоянно возрастающем потоке информации. Однако вся система образования однобоко ориентирована на развитие левополушарного логико-аналитического типа мышления, лишь фрагментарно развивая, а порой игнорируя или даже подавляя правополушарный глобальный, образно-ассоциативный тип.

Проблема: система образования в своей основе не может быть названа природосообразной, она готовит односторонне развитых членов общества.

Вопрос: как обеспечить развитие сбалансированного системно-интегративного мышления?

«Главным орудием обучения служит воображение» (Джон Дьюи).

«Воображение более важно, чем знание. Знание ограничено, воображение бесконечно» (Альберт Эйнштейн).

Парадокс 2. Формирование (обучение, воспитание и развитие) гармоничного человека поручено людям, чья физическая, душевная и духовная составляющие далеки от гармонизации.

Проблема: проблемная личность воспитает только проблемную личность.

Вопрос: как развернуть образовательный процесс в сторону непрерывной качественной эволюции педагога?

* Тема диссертации «Коучинг, фасилитация и арт-терапия как инструменты гуманизации образования».

Парадокс 3. В течение ряда лет появляются школы и последователи системы лично ориентированного образования. Однако личностная ориентация осуществляется только в отношении ребенка, личность же педагога игнорируется, ее проблемы остаются в тени, и это оказывает негативное влияние на личность учащихся.

Проблемы: некачественные межличностные коммуникации в диаде учитель – ученик; психологические перегрузки и синдром эмоционального выгорания педагогов негативно влияют на процесс обучения.

Вопросы: каким образом можно развернуть процесс обучения в сторону личностного самовыражения педагога? Каковы реабилитационные и превентивные меры личностных деформаций и синдрома эмоционального выгорания? Насколько реально их воплощение?

Парадокс 4. Общеизвестно, что качество обучения зависит от позитивной мотивации, которая базируется на позитивных эмоциях и состояниях ребенка – радости, чувстве безопасности, психической релаксации. Тем не менее на каждом шагу процесс обучения сопровождается фрустрацией, небезопасностью и физическим и психическим напряжением. Однако «пока мы напряжены, мы не способны обучаться» [7, с. 6]. К тому же обучение жестко ориентировано на результат. Но «исключительный интерес к результату превращает работу в тягостный труд» [2].

Проблема: недостаточная психологическая подготовка педагогов.

Вопрос: как обеспечить педагогу подготовку, гарантирующую создание комфортной психологической атмосферы, которая способствует высокомотивированному обучению и самообучению и учащихся, и самого педагога?

Парадокс 5. Система образования провозглашает, что призвана помочь человеку освоить окружающий мир, ориентироваться в нем, определить свое место в социуме. Для этого учащимся преподают различные дисциплины, но из преподавания практически полностью исключен личностный компонент.

Проблема: ребенок обучается и воспитывается в пространстве, заполненном готовыми выводами, и в этом мире нет места для его личности и ее живого опыта.

Вопрос: возможно ли обнаружить и использовать личностный компонент учебных текстов и общения в образовательной системе?

Парадокс 6. Провозглашая необходимость воспитания гармонично развитой личности, система обучения тем не менее активно способствует дезинтеграции личности ребенка посредством диссоциации предметов в ходе обучения.

Проблема: диссоциация, дезинтеграция учебных дисциплин ведет к формированию неинтегрированной личности.

Вопрос: какие ресурсы позволят осуществлять интеграцию дисциплин на уровне личности учащегося?

Парадокс 7. Общество требует от образования обеспечить формирование, развитие и воспитание творческой личности. Но при построении работы с доминированием принципа «по образцу» творческое начало блокируется и творческий потенциал личности не получает должного развития.

Проблема: современная система образования не способствует развитию творческой личности, что замедляет развитие общества; реализация творческого потенциала происходит не благодаря, а вопреки.

Вопрос: как способствовать развитию творческого потенциала ребенка не на словах, а на деле, как минимум, в параметрах, задаваемых обществом?

Парадокс 8. Одним из важнейших условий здоровья нации является удовлетворение высших духовных потребностей личности. Однако декларированная ориентация на духовный рост ребенка на деле блокируется формализмом, физическими и психическими перегрузками, подавлением, отчуждением и, как следствие, созданием ситуации личностной небезопасности.

Проблема: духовный уровень развития и физическое здоровье нации катастрофически падают.

Вопрос: возможно ли вернуть духовность системе образования и есть

ли технологии или подходы, которые позволят это реализовать?

Парадокс 9. Нестабильность в обществе, рост числа девиаций, криминальных показателей, распад института семьи, национальные конфликты и демографические проблемы имеют общие корни, в основе которых лежат некачественные кросс-культуральные коммуникации и низкий уровень толерантности. Вместе с тем терпимость, умение управлять собой формируются только тогда, когда имеется высокий уровень базового доверия к миру. Доверие, в свою очередь, строится на удовлетворенности человека самим собой. Однако система преподавания создает условия, в которых дети оказываются в ситуации постоянной личной неудовлетворенности и недоверия к окружающим.

Проблема: неадекватная самооценка учащихся, некачественные межличностные и кросс-культуральные коммуникации.

Вопрос: можно ли, развивая толерантность, устранить проблему неадекватной самооценки учащихся, качественно улучшить общение, реставрировать нарушенные связи?

Парадокс 10. Большая часть методик обучения провозглашает следование природосообразности и направлениям развития ребенка, его активности и опыту. Часто это остается на уровне декларации. Психология и педагогика мышления утверждают, что главной формой познания мира для ребенка любого возраста является игра. Как говорил Джон Дьюи, «быть игривым и серьезным в одно и то же время возможно, и это определяет идеальное умственное состояние» [2, с. 199].

Игровая теория И. Хейзинги, транзактный анализ Э. Берна обоснованно показывают, что именно игра лежит в основе существования и развития общества в целом [9]. Обучение же быстро и необратимо приобретает черты серьезной и трудной работы. Игровой элемент полностью устраняется (особенно в старшей школе), поэтому резко снижается мотивация к обучению.

Проблема: игровой элемент в обучении присутствует, в основном, в начальной школе, и то на уровне «делай с нами, делай, как мы».

Вопрос: существует ли инструмент, который позволит восстановить игровой компонент в обучении?

Парадокс 11. В процессе обучения декларативно поощряется самостоятельность ребенка, но на деле она не идет дальше поиска текстов, их пересказа и выполнения прочих иллюстративных заданий, подтверждающих позицию, объявленную педагогом. Не секрет, что по-настоящему самостоятельным человек становится только тогда, когда он способен научиться приобретенным знаниям другого человека, но для этого необходимо владеть методикой.

Проблема: конкретные приемы познания и самопознания детям не даются, или даются фрагментарно, или их значимость для самостоятельной работы осознанно или неосознанно занижается. Это закрывает ребенку доступ к самостоятельности, которую и призвана развивать школа.

Вопрос: каким образом следует осуществлять вручение методики учащимся?

Последний вопрос, на наш взгляд, является корневым, потому что для ответа на него требуется пересмотреть многие позиции традиционного подхода. Необходимость вручения методики очевидна, но редкий педагог подходит к этому вопросу вплотную. Речь идет не о том, чтобы «научить», а о том, чтобы дать ученику в руки инструмент самообучения, самовоспитания, саморазвития.

Мы выделили лишь те проблемы, которые лежат на поверхности. Уходя от их решения, мы даем согласие на то, чтобы субъекты нашей образовательной системы были представлены, с одной стороны, хронически усталыми, психически подавленными и перегруженными, психологически малограмотными педагогами, тяготеющими к авторитарному стилю преподавания, а с другой стороны – напряженными, тревожными, агрессивными, с неадекватной самооценкой учащимися, которые дезадаптированы в постоянно возрастающем информационном потоке, а позже оказываются негармонично развитыми, однобокими «узкими» специалистами.

Современная система преподавания по большей части утратила гуманный

аспект, ориентацию на личность обучающую и обучающуюся. Как только взрослые присваивают «монополию на истину», происходит подмена внутреннего намерения внешним фактором – требованием, долженствованием. Когда ребенка начинают «учить», он прекращает учиться, т.е. учить себя: зачем что-то делать, если взрослые лучше знают, что мне надо? Так подавляются естественное стремление ребенка к развитию, его жажда знаний, любознательность и интерес первооткрывателя. Ребенку остается только заботиться о том, чтобы понравиться взрослым, заслужить свою «зарплату» в виде оценки.

Возникает порочный круг. Поскольку система ставит ребенка в слабую, пассивную позицию, то не идет и речи о том, чтобы развивалась личность учителя. Ему бы успеть проработать на уроке хотя бы самое главное и отчитаться перед проверяющими! Таким образом, блокируется мотивация к самообразованию учителя.

Подтверждением стагнации развития детей выступают многочисленные факты, свидетельствующие о наличии в процессе обучения кризисных переходов от детского сада к начальной школе, от начальной школы – к средней и т.д. Трудности этих переходов обусловлены не только тем, что дети видят неразрешенную, все усугубляющуюся парадоксальность системы образования. Изменить ее они не могут, а сопротивление приводит к наказаниям, подавлению личности. В большей степени причиной кризисов является психологическая брошенность ребенка.

Много говорят о том, что педагогам необходимо овладеть психологическими знаниями. Принуждение по отношению к педагогам дает тот же самый эффект, что и при давлении на ребенка. Человек прежде всего должен осознать собственную выгоду, и тогда он выберет оптимальный путь. В чем же состоит выгода педагога, если ребенок вначале незаметно для себя, а потом уже и осознанно овладевает методикой познания и самопознания?

Наши исследования показали, что, если ребенок обретает в пользование инструмент добывания зна-

ния, он с удовольствием и без понуждений делает все сам. Это и есть признак гуманной педагогики, подразумевающей отказ от «жестких» технологий в пользу их вариативности в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся. Вместе с тем возникает множество вопросов, например:

– Какие условия требуется создать для процесса вручения методики?

– Как вручать методику?

– Как стимулировать и поддерживать мотивацию к обучению?

– Что означает позиция «педагог в тени»?

При использовании подходов, основанных на естественных законах познавательной деятельности человека, вручение методики детям не только возможно, но и эффективно. Это подтверждается нашими исследованиями, проводимыми в течение двадцати лет.

Под результативностью вручения методики познания и самопознания подразумеваются следующие яркие моменты:

– даже интеллектуально пассивные дети проявляют постоянную активность и инициативу;

– развитие рефлексии, речи и символотворчества позволяет детям «видеть» не только общую картину урока, но и предмета в целом, а также планировать каждое классное занятие и направление собственного движения в нем;

– дети получают широкий спектр методов воплощения замысла или решения задач и добавляют к нему собственные методы, которыми обмениваются в процессе обучения;

– дети легко приходят к самооценке и выставляют ее себе по формальному признаку без напряжения и переживаний, поскольку для них оценка становится не наказанием, а указателем, в каком направлении работать;

– дружеские отношения, порожденные сотворчеством, активно терапевтируют атмосферу в классе, корректируют отдельные черты личности – происходит снижение агрессивности, тревожности, реактивности.

Процесс вручения методики включает в себя, в первую очередь, создание соответствующей атмосферы; во-вторых, стремление педагога к посто-

явному самосовершенствованию и преобладанию импровизационного начала в преподавании. В-третьих, взаимоотношения ученик – учитель неизбежно подлежат преобразованию: учитель становится спутником, помощником ученика, искренне заинтересованным в совместном открытии тайн окружающего мира, а не в трансляции знаний. И учителю, и ученику нужно возвращать в себе способность удивляться миру, потому что именно удивление порождает интерес, подталкивающий человека к исследованию и познанию.

Вручение осуществляется в виде игры, в процессе каждого взаимодействия, без объявления происходящего. И скоро неизбежно возникает обратная связь: дети начинают вручать методику учителю. Они щедро делятся собственными методами, показывая и доказывая, насколько велик и не познан внутренний мир ребенка.

К направлениям, вручающим методику познания и самопознания ребенку, мы относим следующие:

- использование искусства (музыки, движения, пения, танца, драматизации и т.д.) как метода преподавания различных дисциплин;

- использование арт-терапии и авторской методики пси-арт в качестве инструмента реконструкции взаимоотношений ребенка с самим собой, людьми, миром, текстами;

- вскрытие резервов личности с использованием установок эзотерической (принадлежащий внутренней территории, т. е. потенциалу личности) педагогики и психологическое сопровождение личности (коучинг);

- применение знаково-символического кодирования учебных текстов для их самостоятельной обработки и производства личностной образовательной продукции;

- обнаружение личностной ориентации в учебных текстах и природе;

- активное творчество с использованием методов искусства;

- широкое использование *упреждающего обучения*.

Все перечисленное апеллирует к единству педагогики, психологии и арт-терапии. Говоря о терапии, мы имеем в виду восстановление нормальных отношений, коррекцию

черт личности, позитивные изменения в аксиологической и мировоззренческой системе как учителя, так и учащихся.

Перечисленные подходы основаны на моментах, которые присущи природе ребенка. Смысл его познавательной деятельности заключается в непосредственном применении полученного знания, в практике как таковой. Ребенок радуется тому, что у него получается, и стремится вновь оказаться успешным. На этих двух основаниях и происходит формирование личного опыта – на практическом применении и повторяющейся ситуации успеха.

Методы познания ребенком мира достаточно просты и соотносятся с теми методами, которые используются в диалоговой системе личностно ориентированного обучения: это

- интересная игра;

- включение в работу всех информационных каналов (модальностей);

- активная работа с образами, с ментальным экраном и коррекция нежелательных образов;

- использование метафор и аналогий (сказки, загадки, притчи, басни, сравнения и т.п.);

- существование в мире символов, символотворчество;

- личностная ориентация текстов и ситуаций: ребенок всегда «внутри» происходящего, идентифицирует себя с героями сюжетов;

- желание опережать события и заглядывать в будущее, ставить планку выше, открывая доступ к новым возможностям (на этой основе строится *упреждающее обучение*).

Введенный нами термин «**упреждающее обучение**» не всегда соотносится с приемом «забегание вперед». Опережающим его можно назвать лишь условно, поскольку это слово вмещает в себя сразу два смысла – идущий впереди и обгоняющий. Упреждающее обучение подразумевает введение в изучаемый материал фрагментов той же самой или различных наук, что осуществляется по мере необходимости и в зависимости не только от планов педагога, но и запросов учащихся, степени их заинтересованности. Таким образом, *упреждающее обучение* можно было бы назвать прикосновением к удивлению. Целью

упреждающего обучения является стимулирование интереса, рост мотивации к обучению и самообучению.

В этой связи как педагог, так и учащиеся могут использовать прием забегания вперед. Он состоит в кратком, пунктирном прикосновении к теме, пробуждении интереса к ней и уходе в сторону до назначенного времени. Такой прием позволяет неосознанно начать работу над темой (в психологии известен как эффект Зейгарник), а также снять напряжение по мере приближения к данной теме, поскольку она уже будет восприниматься как нечто знакомое. Кроме того, промелькнувшая информация активизирует поисковую деятельность и с другой целью – осознанного практического ее применения.

Упреждающее (опережающее) обучение становится возможным только в системе, решающей задачу развития у учащихся целостного видения мира. Использование подобной методики предполагает определенные интеллектуально-эмоциональные затраты педагогов, поскольку они уже не могут существовать только в рамках программы своего предмета, но должны иметь широкий кругозор и личную заинтересованность в познании и самопознании.

Одной из особенностей методики упреждающего обучения является использование приема, который мы называем *информационным «карманом»*. Этот прием включает один из самых сильнодействующих механизмов человеческой памяти и сознания: поверхностно ознакомившись с информационным блоком, человек как бы кладет его в карман и на некоторое время забывает о нем, чтобы по прошествии некоторого периода вернуться к данной информации и изучить ее более глубоко.

Методисты, использующие традиционную методику многократного повторения с последующим воспроизведением, могут возразить, что такой прием общеизвестен и является не чем иным, как повторением пройденного. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что это далеко не так. Между получением информации и ее повтором должен быть промежуток времени, позволя-

ющий мозгу провести обработку полученного материала, встроить его в уже имеющуюся систему знаний, проанализировать и предсказать его будущее использование. Воспроизведение завтра материала, изученного сегодня, не гарантирует его запоминания, поскольку создается впечатление, что воспроизвести его нужно только для получения оценки учителя.

Информация, извлеченная «из кармана», обладает рядом преимуществ: она не пугает новизной, а следовательно, изначально не отторгается; ощущение незавершенности служит стимулом к работе, подталкивает ученика к развитию ситуации; такая работа требует более глубокого погружения в тему, что позволяет учащимся осознать степень важности информации; работа проводится более качественно, поскольку мозг уже проработал данную информацию в период «затишья».

Мы считаем, что упреждающее обучение есть один из серьезных подходов в природосообразном образовании. В конечном итоге учитель призван не вызывать затруднения, а, напротив, облегчать, фасилитировать процесс обучения.

Если мы и в самом деле заинтересованы в том, чтобы обучение проходило радостно, чтобы ребенок не только стремился в школу, но и продолжал свое образование непрерывно, то в своей профессиональной деятельности нам следует ориентироваться на воплощение такой философской категории, как добро. Тогда такая проблема, как кризис перехода, будет легко преодолима. Обретя методику познания и самопознания, ребенок вне зависимости от ситуации и условий существования сможет трезво оценить свой потенциал, решить возникшую проблему с использованием своих, индивидуальных методов, адаптированных именно к его личности.

Это и есть высшая терапия – обретение целостности, когда школьник свободно и осознанно берет на себя ответственность за самостоятельное движение по жизненному пути, черпая силу в преодолении возникающих преград. Не это ли есть одна из целей образования?

Литература

1. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи ; пер. с англ. – М., 1997.
2. Назарова, Л.Д. Искусство в преподавании различных дисциплин / Л.Д. Назарова. – М., 2008.
3. Назарова, Л.Д. Фольклорная арт-терапия / Л.Д. Назарова. – СПб., 2002.
4. Фельденкрайз, М. Осознавание через движение : двенадцать практических уроков / М. Фельденкрайз ; пер. с англ. – М, 2000.
5. Хейзинга, Й. Homo ludens / Й. Хейзинга. – М., 2004.

Людмила Дмитриевна Назарова – канд. пед. наук, доцент Орловского государственного технического университета, г. Орел.